

IBEROAMERICANA
VERVUERT

Se aborda aquí el impacto del antifascismo y el Holocausto en los países iberoamericanos, en base a sus políticas migratorias e internacionales y a las reacciones de diversos actores intelectuales, para determinar cuál fue el posicionamiento del campo democrático frente al genocidio judío durante la Segunda Guerra Mundial, una historia intelectual apenas conocida.

Desde un abordaje interdisciplinario, este conjunto de ensayos, obra de reconocidos académicos así como de jóvenes investigadores, está destinado no solo a expertos, docentes y universitarios especializados en sociedades iberoamericanas, sino también al lector preocupado por la temible reaparición en los últimos años de regímenes autoritarios, el rechazo violento de refugiados y la aparición de viejos y nuevos prejuicios raciales.

LEONARDO SENKMAN es doctor en Historia y ex docente en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Buenos Aires. Desde 1985 enseñó Historia Moderna en el Departamento de Estudios Españoles y Latinoamericanos de la Universidad Hebrea de Jerusalén y es investigador asociado del Instituto Harry S. Truman para el Avance de la Paz. Entre sus numerosas publicaciones destacan: *La identidad judía en la literatura argentina* (1983); *El antisemitismo en Argentina* (1989); *Fascismo y nazismo en las letras argentinas* (2009, junto con S. Sosnowski); *Exile, Return, and Diaspora: Changing Cultural Landscapes in Argentina, Chile, Uruguay and Paraguay* (2018, con L. Roniger, S. Sosnowski y M. Sznajder) y junto con Luis Roniger: *América tras bambalinas. Teorías conspirativas, usos y abusos* (2019).

AVRAHAM MILGRAM estudió Historia del Pueblo Judío en la Universidad Hebrea de Jerusalén y se doctoró en el Instituto de Judaísmo Contemporáneo de la misma Universidad. Fue historiador de la exposición del Pabellón Judío nº 27 en Auschwitz y del Museo de la Historia del Holocausto en Yad Vashem, Jerusalén. Es autor de los libros: *Os judeus do Vaticano* (1994); *Portugal, Salazar e os judeus* (2010) y editor de los volúmenes de la *Enciclopedia de los Justos* para los años 2000-2005. También coeditó libros *in memoriam* al historiador Elias Lipiner, *Em nome da fé* (1999) y *Ensaio em homenagem a Alberto Dines* (2017) y artículos sobre la temática del Holocausto e historia de los judíos en Brasil y Portugal.



CULTURA, IDEOLOGÍA Y FASCISMO

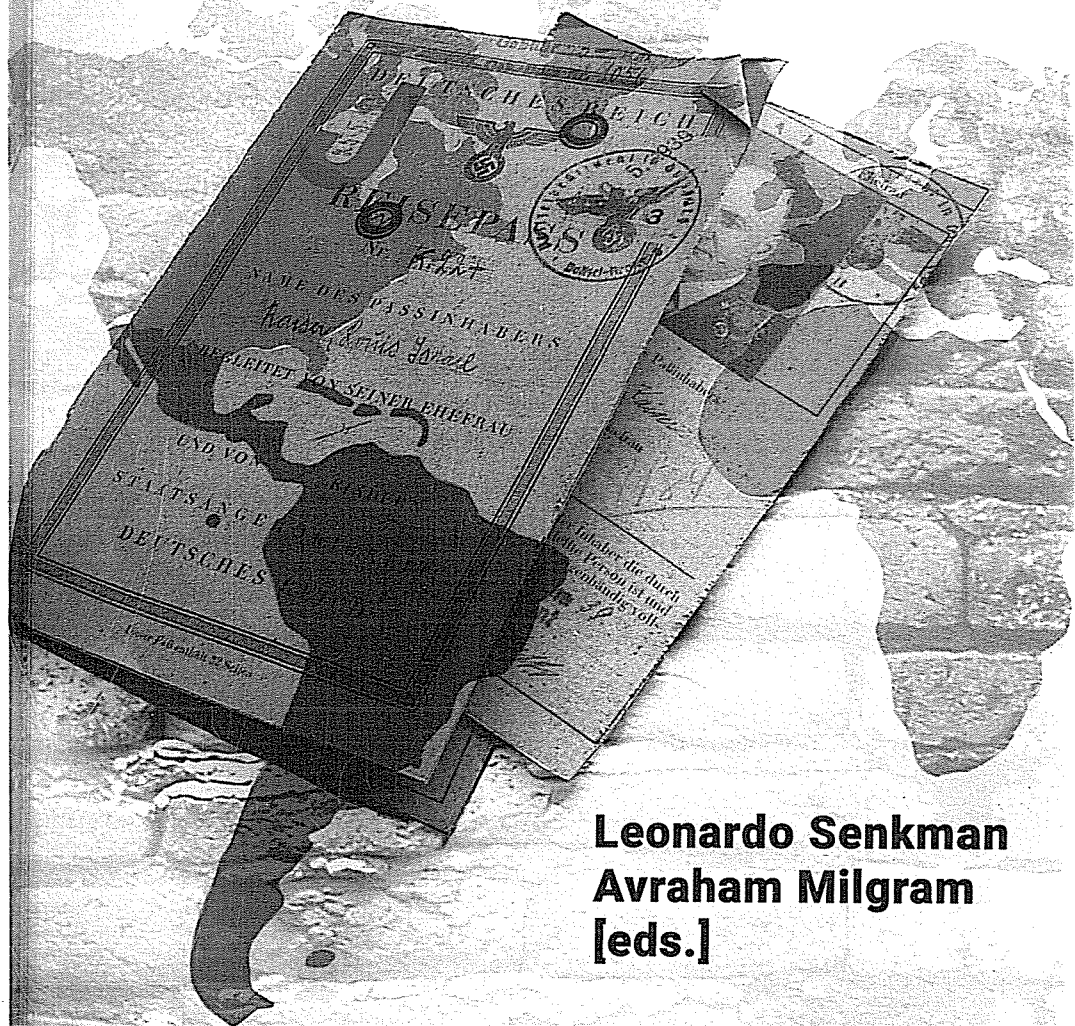
Sociedad civil iberoamericana y Holocausto

Leonardo Senkman [eds.]
Avraham Milgram



CULTURA, IDEOLOGÍA Y FASCISMO

Sociedad civil iberoamericana y Holocausto



Leonardo Senkman
Avraham Milgram
[eds.]

Cultura, ideología y fascismo

Sociedad civil iberoamericana y Holocausto

LEONARDO SENKMANN
AVRAHAM MILGRAM
(EDS.)

IBEROAMERICANA - VERVUERT - 2020

La publicación de este volumen colectivo ha sido posible gracias al generoso apoyo del Museu do Holocausto- Curitiba (Brasil).



Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra (www.conlicencia.com; 91 702 19 70 / 93 272 04 47).

Reservados todos los derechos

© Iberoamericana 2020
c/ Amor de Dios, 1
E-28014 Madrid

© Vervuert 2020
Elisabethenstr. 3-9
D-60594 Frankfurt am Main

info@ibero-americana.net
www.iberoamericana-vervuert.es

ISBN 978-84-9192-176-9 (Iberoamericana)
ISBN 978-3-96869-101-5 (Vervuert)
ISBN 978-3-96456-903-5 (E-Book)

Depósito legal: M-23294-2020

Diseño de la cubierta: Eva Bajo

Imagen de cubierta: Pasaporte de Louis I. Kaiser, donado a Avraham Milgram por un miembro de su familia en Río de Janeiro.

Este libro está impreso íntegramente en papel ecológico blanqueado sin cloro.
Impreso en España

Índice

Prólogo..... 9

CAPÍTULO I. EL CAMPO INTELECTUAL Y LITERARIO

Miriam Krawczyk y Judith Riquelme
Los judíos y la Shoah: algunas voces chilenas en las décadas
de 1930 y 1940 27

Diego Niemetz
¿Dónde están las víctimas? Crónicas de viaje y ficciones sobre
la Alemania nazi por Manuel Mujica Lainez..... 79

Perla Sneh
“¿Cómo vamos a tener opinión nosotros los americanos?”
Intelectuales argentinos durante la Shoah..... 111

Leonardo Senkman
Manifestaciones del antifascismo intelectual en Argentina,
1936-1946..... 155

Teresa Porzecanski
Intelectuales e ideologías en la sociedad uruguaya durante la década
de 1930 y principios de la de 1940..... 213

Avraham Milgram
Apologia aos judeus no Brasil e Portugal – uma análise comparativa.. 227

CAPÍTULO 2. EL ‘OTRO’ AMENAZADOR

Mario Martín Gijón
Del filosefardismo a la judeomasónica (1931-1945). La imagen
del judío entre la Segunda República y el Estado franquista 259

João Paulo Avelãs Nunes Antijudaísmo e antissemitismo moderado, em Portugal, nas décadas de 1930 e 1940	305
---	-----

CAPÍTULO 3. MOVILIZACIÓN COMUNITARIA Y ANTIFASCISTA

Margalit Bejarano La comunidad judía en Cuba frente a la Shoah.	345
---	-----

Tamara Gleason Freidberg El antifascismo y la movilización de la comunidad judía frente al exterminio	375
---	-----

CAPÍTULO 4. SOCIEDAD, POLÍTICA E IDEOLOGÍA

Maritza Corrales Capestany Cuba durante el Holocausto: indagaciones en la sociedad civil	433
---	-----

Daniel Kersffeld Ecuador frente al nazismo. Reacciones desde la prensa, los movimientos antifascistas y la literatura.	487
---	-----

CAPÍTULO 5. ANTISEMITISMO Y FILOSEMITISMO

León E. Bieber La sociedad civil boliviana frente a la inmigración judía, 1938-1945	527
---	-----

Vicente Antonio Hernández Entre la aceptación y el rechazo en la sociedad civil chilena: inmigración judía durante la Shoah, 1938-1943.	571
--	-----

CAPÍTULO 6. PERIODISMO Y CUESTIÓN JUDÍA

Ricardo A. Pérez-Navarro Los comunistas y la cuestión judía en Costa Rica durante la era de la Shoah: análisis discursivo del semanario <i>Trabajo</i> (1933-1945) ..	619
---	-----

Cláudia Ninhos A opinião da imprensa portuguesa perante o antissemitismo nazi, 1933-1939	661
--	-----

Luís Edmundo de Souza Moraes Imagens e estereótipos de judeus na imprensa carioca entre a Revolução de 1930 e o fim do Estado Novo: O Caso do <i>Correio da Manhã</i>	701
---	-----

MISCELÁNEA

Berta Waldman e Saul Kirschbaum A representação da Shoah na literatura brasileira.	749
--	-----

A modo de epílogo	787
-------------------------	-----

Sobre los autores.	827
-------------------------	-----

Antijudaísmo e antissemitismo moderado, em Portugal, nas décadas de 1930 e 1940

JOÃO PAULO AVELÃS NUNES

INTRODUÇÃO E CONCEITOS FUNDAMENTAIS

Elaborado com base num esforço ainda parcelar de investigação documental, o presente capítulo decorre, também, da análise crítica de produção historiográfica (e outra) recente acerca das problemáticas nucleares do objeto de estudo delimitado. Tendo como propósito a estruturação de conhecimento científico — tão objetivante e tão relevante quanto possível —¹, pretendo avaliar o nível de aplicabilidade de determinados modelos teóricos (darwinismo social, antissemitismo moderado, antissemitismo radical e antissemitismo genocidário) de apoio à análise de uma parcela da realidade: a atitude de “sociedades civis”, aparelhos de Estado e sistemas políticos de países ocidentais, relativamente “aos judeus”, na primeira metade do século xx.

No que concerne a Portugal nos séculos xix a xxi, a expressão “os judeus” remete para inúmeros vetores de realidade coeva, de memória histórica e de identidade histórico-cultural. Evoco, antes de mais, a referência dos portugueses, no período em causa, como

1 Sedas Nunes (1970).

essencialmente católicos, agnósticos ou ateus²; a desmultiplicação do universo dos judeus em judeus propriamente ditos, cristãos-novos, criptojudeus e “marranos”; as diversas conjunturas do secular processo de relacionamento com os judeus (na Antiguidade Tardia e na Idade Média, na Época Moderna, na Idade Contemporânea), com destaque para os quase três séculos de perseguição simbolizada pela ação do Tribunal do Santo Ofício da Inquisição; o antisemitismo, o filossemmitismo e o sionismo³.

Podemos, também, associar as posturas face aos judeus a mundivências generalistas ou a soluções político-institucionais como são o darwinismo social e o racismo, o nacionalismo e a xenofobia⁴; o tradicionalismo, o conservadorismo e a defesa da modernização; a ligação umbilical ou a separação (negociada ou unilateral) entre Estado-Nação, catolicismo, Igreja Católica e “ação católica”; a estruturação e a consolidação da Monarquia Constitucional, da Primeira República, da Ditadura Militar e do Estado Novo; a ocorrência da Primeira Grande Guerra e da “Crise de 1929”, da Guerra Civil de Espanha e da Segunda Guerra Mundial/do Holocausto⁵.

Face às características próprias e aos contextos específicos de Portugal e de outros países com evoluções similares, proponho a configuração e a utilização do conceito de antisemitismo moderado. Basear-se-ia o mesmo na caracterização “dos judeus” como povo tendencialmente maligno porque alheio aos valores “Cristãos e Ocidentais”; na apologia da “intransigente estratégia defensiva” conduzida por ambos os Reinos Peninsulares nos séculos XVI a XVIII; na possibilidade de convivência, ao longo da Época Contemporânea, com comunidades judaicas desde que as mesmas tivessem pequena dimensão e fossem “devidamente contidas” por regimes com “Governos de

2 Manuel Clemente e António Matos Ferreira (2001); Dominick LaCapra (1998); Enzo Traverso (Lisboa 2012).

3 Franco (2006); Cravino Marques (2010).

4 Hawkins (1998); Joll (1982); Ninhos (2016); Avelás Nunes (2011); Pereira (2001).

5 Ramos (1994); Reis (1991); Rosas (1988 y 1994); Rosas e Rollo (2009); Telo e De la Torre Gómez (2000).

Ordem”, se mantivessem abertas à “influência benéfica” das concepções “Cristãs e Ocidentais”.

Diferenciar-se-ia a referida categoria teórica, por um lado, do conceito de antisemitismo radical, fundado na descrição “dos judeus” como entidade coletiva homogénea e imutável, intrinsecamente estranha às “Nações Ocidentais e Cristãs”; gerador de uma defesa intransigente da segregação integral ou da expulsão dos mesmos. Contrapor-se-ia, por outro, ao conceito de antisemitismo genocidário, decorrente da absoluta demonização “dos judeus” e apologista do respetivo extermínio, única forma de salvar a humanidade daquela ameaça permanente e global. Defendo como igualmente operatória uma menor diferenciação entre os conceitos de antijudaísmo e de antisemitismo.

LEITURA DOMINANTE⁶

Nos séculos XV a XVIII (Época Moderna) teriam sido hegemónicas em Portugal mundivências e práticas antijudaicas. Evoca-se, a este propósito, a memória das modalidades de discriminação crónica e das situações de violência aguda, da expulsão e/ou da conversão forçada dos judeus, da segregação e da discriminação dos cristãos-novos, da perseguição aos cristãos-novos que continuassem a ser praticantes clandestinos de alguns rituais, religiosos e outros, de matriz judaica. Desde o início da Idade Contemporânea até à atualidade, Portugal viveria uma etapa de predomínio de concepções e de atuações neutras face aos cidadãos — nacionais e estrangeiros — de origem judaica, de filossemmitismo ou, mesmo, de aceitação do ideário sionista.

Ao longo do século XIX, as individualidades, as organizações e as instituições de pendor liberal conservador ou demoliberal teriam criticado a violência sobre os judeus, os cristãos-novos e os criptojudeus; correlacionado o antijudaísmo com as profundas limitações culturais e socioeconómicas que afetavam o nosso país; procurado apoiar a

6 Franco (1999); Parnes (2002); Flunser Pimentel (1999).

reconstituição de uma comunidade judaica em Portugal; estabelecido contactos com a diáspora sefardita. Depois do final da Primeira Grande Guerra, fruto, tanto do prolongamento da crise económico-social e no sistema de relações internacionais, como de processos de radicalização cultural e ideológico-política, ter-se-ia assistido quer ao intensificar de leituras e de políticas filossemíticas, quer, em sentido oposto, à adoção de discursos e de posturas defensivos perante um suposto “problema judaico”.

O antissemitismo seria, no entanto, por um lado, um fenómeno quase ausente entre nós até durante a Ditadura Militar e o Estado Novo; por outro, um indicador irrelevante na reconstituição e análise da ditadura salazarista. Para além do mais, a comunidade judaica lusa não teria nunca voltado a atingir dimensões significativas no plano quantitativo. Convergentemente, a estável integração de Portugal nas “zonas de influência” britânica, francesa e, cada vez mais, norte-americana, reforçaria a tendência para a precariedade da instrumentalização social e política do ódio “aos judeus” (ou ao que de negativo os mesmos representariam nos discursos sobre a evolução de Portugal, da Europa e do Mundo desde a desagregação do Império Romano do Ocidente).

Mesmo em plena Segunda Guerra Mundial, o Estado Novo e Portugal teriam recusado quaisquer tentações de adesão a mundividências ou ideologias, práticas sociais e institucionais, legislação e violência social de natureza antissemita. Começando por encarar os imigrantes e os refugiados de origem israelita com desconfiança — supostamente idêntica à que expressaram em relação a todos os outros estrangeiros —, a ditadura e o país teriam acabado por acolher indivíduos de origem judaica e por viabilizar a atuação de organizações humanitárias, sobretudo norte-americanas; criticaram de forma moderada o Terceiro Reich logo que se tomou conhecimento do Holocausto (pretensamente apenas no final de 1944/início de 1945).

PERSPETIVA PARCIALMENTE ALTERNATIVA⁷

Sem negar validade parcial à citada proposta interpretativa, assumida pela maioria dos estudiosos, divulgada antes e depois do Golpe Militar e Revolução de 25 de abril de 1974 da transição para a democracia, outros investigadores — entre os quais me incluo — defendem que o antijudaísmo e o antissemitismo existiram entre nós na época contemporânea; que os mesmos poderão ser vetores importantes de interpretação do salazarismo. Caso se revele operatória, uma tal hipótese ganharia ainda maior significado tendo em conta a exiguidade (absoluta e relativa) da comunidade judaica lusa na primeira metade do século XX; face à dependência geoestratégica de Portugal relativamente a Estados com regimes demoliberais ou, mesmo, democráticos (Grã-Bretanha/Reino Unido, França e EUA).

Propõem, ainda, os estudiosos minoritários, que não devem separar-se, de modo absoluto, as categorias teóricas de antijudaísmo e de antissemitismo, bem como fenómenos sociais globais característicos, por um lado, dos períodos medieval e moderno; por outro, da época contemporânea. Evocam a ocorrência entre nós, durante a primeira metade do século XIX, de múltiplos episódios de antijudaísmo e/ou de antissemitismo, associados sobretudo a âmbitos socioeconómicos e socioculturais ou à regionalidade político-institucional. Lembram que, para Portugal, ao longo da contemporaneidade, quando se utiliza o vocábulo judeu, remete-se para os subuniversos dos assumidamente israelitas (mais ou menos laicizados e com diferentes atitudes perante a religião judaica), para os criptojudeus e para os “marranos”.

Na segunda metade do século XIX e até ao imediato pós-Primeira Grande Guerra, verificou-se o substancial envolvimento da “sociedade civil” lusa nas polémicas decorrentes do *Affair Dreyfus*. Ter-se-ia, ainda, assistido ao reemergir de vetores de antissemitismo em correntes ideológicas e em organizações (políticas, sociolaborais e religiosas) de direita, de extrema-direita e de extrema-esquerda; ao negligenciar

7 Loff (2004); Louçã e Paccaud (2007); Martins (2004); Milgram (2010); Avelãs Nunes (2014); Schaefer (2014).

do estudo da história dos judeus, dos cristãos-novos, dos criptojudeus e dos “marranos”; ao ignorar das possibilidades associadas ao reforço sustentado dos contactos com a diáspora sefardita/com os utilizadores de diferentes configurações do ladino.

Por comparação com países como a Polónia e os Estados Bálticos, a Hungria e a Roménia, a URSS, a Alemanha e a Áustria, Itália e a França, a Holanda e a Bélgica, etc., as décadas de 1920 e de 1930 ajudaram a evidenciar a não adoção de legislação e de práticas institucionais declaradamente antissemitas por parte de Lisboa. Assistiu-se, no entanto, também, em Portugal, na segunda metade dos anos trinta, ao enquadramento repressivo e à anulação do movimento do “Resgate dos Marranos”, liderado pelo Capitão Artur de Barros Basto; à introdução de modalidades cada vez mais eficazes — ocultas embora — de discriminação de imigrantes, exilados e refugiados com nacionalidade alemã (ou outras) e origem judaica.

A década de 1940 acarretou o não envolvimento direto do Estado Novo no perpetrar do Holocausto, mas implicou, ao mesmo tempo, o acesso precoce (desde o outono de 1941) das respetivas elites a informação circunstanciada acerca do início do genocídio dos soviéticos de origem judaica no seguimento do desencadear da invasão da URSS (junho de 1941). Daí não resultou, no entanto, para Portugal — ao contrário do que sucedeu noutros países —, nem uma efetiva mudança da atitude face aos refugiados de origem judaica e aos sefarditas ou aos asquenazitas ameaçados de deportação e de assassinato, nem a alteração das relações com a Alemanha enquanto vigorou a ditadura nacional-socialista.

A DITADURA MILITAR, O ESTADO NOVO E OS JUDEUS

Desencadeada por um Golpe Militar ocorrido no dia 28 de maio de 1926, a fase salazarista do Estado Novo (1933-1968) decorreu, complementarmente, de um processo de transição a partir de uma Ditadura Militar que se prolongou até 1932/1933. No que concerne ao antijudaísmo, ao antissemitismo e ao filossemitismo, herdou, no entanto, décadas — ou séculos — de mundividências e de ideologias,

de intervenções e de abstenções, de discursos historiográficos e de memórias históricas⁸. Em Portugal, muitos desses vetores de realidade, nomeadamente os verificados no século XIX e nas três primeiras décadas do século XX, não foram ainda abordados, de forma sistemática, a partir de perspetivas historiográficas atualizadas.

As atitudes dos regimes ditatoriais vigentes em Portugal face aos judeus decorreram, igualmente — por influência ou por condicionamento —, das iniciativas concretizadas pelo Vaticano e pela Igreja “ação católica”, por outros países europeus (Reino Unido e Alemanha, Espanha e França, Itália e Bélgica, Polónia e URSS, etc.), por Estados americanos (antes de mais o Brasil e os EUA)⁹. Desconhece-se, também, em grande parte, a natureza concreta das referidas interações ideológico-culturais e político-diplomáticas.

Aquando das Invasões Francesas (1807-1811), no centro e no norte de Portugal continental, indivíduos e famílias de origem “marrana” foram alvo de violência despoletada por sacerdotes católicos e por outros membros das elites locais. Uma vez que as ideias liberais e a Maçonaria, a Revolução Francesa e o Estado Liberal decorreriam dos planos da “Internacional Judaica” para dominar a Europa e o Mundo, os “marranos” lusos seriam, tanto corresponsáveis pela agressão, como potenciais ou efetivos cúmplices das tropas napoleónicas. Repetiriam, assim, o comportamento dos seus antepassados durante a “invasão islâmica” da Península Ibérica iniciada no ano de 711.¹⁰

8 Avni (1996); Franco (2002 y 2004); Martins (2006); Mucznik e outros (2009); Wilke (2009).

9 Bankier e Gutman (2009); Tucci Carneiro (2001); Cornwell (2000); Friedländer (1967); Friedländer (2007); Mucznik (2012); Paxton (1992); Phayer (2000); Preston (1995); Rohr (2008); Rother (2005); Vital (2009); Wasserstein (2012); Winock (1982).

10 “Em 1808, os desacatos ás egrejas e santuarios pelos franceses fazem surgir na alma popular a ideia de paridade com os judeus, e desperta velhos ódios, adormecidos no fundo d’ella. “Morram os jacobinos e os judeus!”, brada-se nos púlpitos do Norte. Em Bragança, Fozcôa, Moncôrvo, região classica do judaísmo, a plebe assalta, saqueia, faz mortes nas casas de pretensos christãos novos, protectores dos franceses. Eguaes tumultos rebentam no Minho. Versos populares pedem a Inquisição” (Azevedo 1921: 358).

Nas conturbadas décadas que medeiam entre a Revolução de 1820 e o Golpe Militar de 1 de maio de 1851 (fundador da Regeneração ou Fontismo), inúmeras polémicas ideológico-culturais — nomeadamente de defensores do absolutismo contra adeptos do liberalismo mais ou menos conservador — são marcadas pela forte presença dos mitemas do antijudaísmo e/ou do antissemitismo (o ódio dos judeus ao catolicismo e à harmonia corporativa dos Estados de Antigo Regime, bem como a respetiva responsabilidade na criação da ameaça liberal e dos respetivos sucedâneos; o propósito dos judeus de dominar Portugal e o Mundo). Num outro âmbito, o da regulação económica à escala local — antes de mais nos Açores e no Algarve —, em diversas situações comerciantes portugueses apelaram à expulsão de concorrentes argumentando que se tratava de estrangeiros e de judeus (por definição desonestos e perturbadores dos equilíbrios vigentes).¹¹

Com maior abrangência e assertividade reforçada no que concerne à presença de conceções antissemitas, evoca-se, ainda, o substancial e intenso envolvimento português nos debates e polémicas a propósito do *Affaire Dreyfus* (1894-1906). Uma parcela substancial das intervenções apoiou empenhadamente as posições dos *antidreyfusards*, quer no que concerne à atuação supostamente criminosa do cidadão francês de origem israelita acusado, quer quanto às pretensas características da generalidade dos judeus e à ameaça que constituiriam para as “Nações Cristãs”. Muitos dos referidos discursos não sofreram

“A insurreição popular não só revestiu inequívocas motivações sociais como permitiu agitar ancestrais representações sócio-religiosas. O anti-semitismo ressurgiu com surpreendente força em enclaves geográficos de tradição cristã-nova como Bragança, Moncorvo, Guarda, Viseu, Covilhã, Fundão e Vila Nova de Foz Coa. Nesta vila, a população manteve-se levantada contra os Franceses e “os judeus que os protegiam” durante 15 dias. A imagem do satânico opressor, aplicada ao ocupante francês, desdobrou-se, internamente, na do jacobino e do judeu, ambos potenciais subversores da ordem pública e religiosa. Naturalmente que o clero não foi alheio a este processo de clivagem social e cultural” (Araújo 1998: 35).

11 Sequeira Dias (1996).

alterações mesmo depois de Alfred Dreyfus ter sido ilibado e reintegrado nas Forças Armadas francesas.¹²

Da mesma forma, entre o último quartel do século XIX e 1910, narrativas antissemitas moderadas — não radicais nem genocidárias, acerca do passado ou do presente — marcavam muita da atividade literária e jornalística, política e académica num país que vivia um tenso processo, tanto de transição de um regime liberal conservador monárquico para um regime demoliberal com vetores de autoritarismo, como de escolha entre a permanência da Monarquia e a adoção da República. Debatia-se, também, a manutenção ou a redução da ligação entre o Estado e a Igreja Católica. Citamos, a este propósito, textos de Eça de Queirós e de Joaquim Mendes dos Remedios, individualidades significativas no Portugal de finais do século XIX, intelectuais e cidadãos que inequivocamente não protagonizaram ideários nem lideraram organizações sobretudo antissemitas.

Em 1881, Eça de Queirós afirmava que a:

antiga legenda do israelita, magro, esguio, adunco, caminhando cosido com a parede, e coando por entre pálpebras um olhar turvo e desconfiado, pertence ao passado. O judeu hoje é um gordo. Traz a cabeça alta, tem a pança ostentosa e enche a rua. É necessário vê-los em Londres, em Berlim, ou em Viena: nas menores coisas, entrando em um café ou ocupando uma cadeira num teatro, têm um ar arrogante e ricaço, que escandaliza. A sua pompa espectacular de Salomões parvenus ofende o nosso gosto contemporâneo, que é sóbrio. Falam sempre alto, como em país vencido, e num restaurante de Londres ou de Berlim nada há mais intolerável que a gralhada semítica. Cobrem-se de jóias, todos os arreios das carruagens são de ouro, e amam o luxo grosso. Tudo isto irrita [...].

Tudo isto ainda seria suportável se o judeu se fundisse com a raça indígena. Mas não. O mundo judeu conserva-se isolado, compacto, inacessível e impenetrável [...]. Dentro de Berlim há uma verdadeira Jerusalém inexpugnável: aí se refugiam com o seu Deus, o seu livro, os seus costumes, o seu sabbah, a sua língua, o seu orgulho, a sua secura, gozando o ouro e desprezando o cristão. Invadem a sociedade alemã, querem lá

12 Medina (1994).

brilhar e dominar, mas não permitem que o alemão meta sequer o bico do sapato dentro da sociedade judaica. Só casam entre si; entre si, ajudam-se regamente, dando-se uns aos outros milhões, mas não favorecem com um troco um alemão esfomeado; e põem um orgulho, um coquetismo insolente em se diferenciar do resto na nação, em tudo, desde a maneira de pensar até à maneira de vestir. Naturalmente, um exclusivismo tão acentuado é interpretado como hostilidade e pago com ódio. (p. 110/111)¹³

No ano de 1895, referindo-se ao Portugal medieval, Joaquim Mendes dos Remédios defendeu que estas:

leis provam que os judeus abusavam das condições favoráveis em que se encontravam. Possuidores de avultadas fortunas, tendo muitas vezes em suas mãos o meneio da economia pública, emprestando quantias enormes aos reis, tinham toda a gente numa dependencia de que eles se sabiam cônscios, e de que portanto abusavam. Além disto era deles o comércio e a indústria. Fábricas importantíssimas, que ocupavam numerosos trabalhadores, fechar-se-hiam no dia em que eles quisessem; o comércio, que entretinha uma activa comunicação entre a Europa e as outras partes do mundo, dependia também delles.

Esta situação creava-lhes inimigos em todas as classes. Prepotentes e desconfiados nos negocios, humilhando e vexando aquelles com quem tratavam, com uma baixeza que chegava por vezes á sordidez, eles crearam o typo do explorador, que não vê senão o seu proprio interesse, do cynico que ri de todas as desgraças, do agiota que tem o coração como o cofre, onde guarda o dinheiro — fechado hermeticamente. Mas a par destes factores, que dalgum modo explicam o odio que os envolvia, inventaram-se absurdas acusações, que davam ocasião a represalias violentas. Por toda a parte, em todas as classes os odiavam.¹⁴

Uma vez instaurada a Primeira República — regime demoliberal com vetores de autoritarismo, apesar das hipóteses não concretizadas

13 Eça de Queirós (2002: 105-113). Ver, ainda, Eça de Queirós, "Lord Beaconsfield" (ibidem: 137-154).

14 Mendes dos Remédios (1895: 396-397).

de evolução democratizante — e consolidado o respetivo pendor não apenas laicizador mas anticatólico, eram frequentes as acusações de correlacionamento direto entre os judeus (a "Internacional Israelita", tanto ou mais do que os judeus portugueses), a Maçonaria e o republicanismo lusos. Sintomas do gradual processo de radicalização das correntes da direita em geral surgem através de diversos textos políticos (artigos e monografias) de cariz antissemita radical¹⁵, como pelo ressurgimento de produção historiográfica com elementos inequívocos de antissemitismo moderado ou, mesmo, radical¹⁶.

15 Saa (1925); Sardinha (1927); Pereira de Sequeira e Lemos Peixoto (1923); Tarso (1928).

"Os judeus é que nos haveriam avassalado com a sua sofreguidão instintiva, se, por um lado, D. Manuel I não nos tivesse desembaraçado da sua tutela financeira, desembaraçando-nos deles e, se por outro, a Inquisição os não trouxesse sujeitos a uma vigilância cuidada. O semitismo contemporâneo enche de inesperadas razões a verdade política nacionalista daquele rei [...]. Como categoria étnica hostil á nossa, tão depressa Pombal acabou com a distinção entre cristão-novos e cristãos-velhos, prepararam-se os judeus para o assalto ao Estado. São eles quem dá a mão a Junor na hora aziaga da invasão; e se nós contemplamos os franceses ajudados pela Maçonaria, ainda aí se verificará o dedo do judeu, pois a maçonaria não á mais que uma manifestação típica de semitismo moral e intelectual.

Pela infiltração maçónica lentamente se tornou possível o advento das forças bastardas que a nossa disciplina católica e monárquica conservára reclusas nas criptas da nacionalidade sempre que as não conseguiu reduzir á comunhão depuradora dum mesmo ideal. A desnacionalização começa pelo desenvolvimento progressivo do Liberalismo, que é uma forma espiritual do Semitismo, como criação directa da Maçonaria. Perdido o sentido tradicional da nossa antiga vocação, a calunia da nossa historia completa a obra, desenraizando e desfibrando toda aquela autotconia lusitana, que, com raiz nos nossos municipios, escrevera a epopeia admiravel de Quatrocentos [...]. A revolução de 5 de Outubro marca o pleno acesso á posse do Estado de quanto judeu de linhagem ou de pensamento enxameava a nossa pobre terra. Rigorosamente, a república não é apenas um episódio político. Traz de muito longe a sua ascendencia e corresponde bem á substituição violenta dum factor etnico por outro" (Sardinha 1927: 137-139).

16 Por exemplo, Azevedo (1921); Falcão Machado e Catarino Nunes (1928); Serras Pereira (1928).

"Baldada a illusão, porque ainda nas adhesões sinceras permanecia o vinco da lei antiga, o christão novo continuava a ser o mesmo açambarcador da riqueza, o mesmo impiedoso usurário, o mesmo especulador da miséria publica que, por

Igualmente relevantes para a compreensão da forma como, no contexto da Guerra Civil de Espanha e durante a Segunda Guerra Mundial, o Estado Novo e Portugal encaram os judeus, foram os debates, travados na década de 1910, em torno, tanto da possibilidade de fixação em Angola de colonos de nacionalidade russa — ou outras — e origem israelita (1912), como das vantagens e dos riscos de atribuição da cidadania lusa a judeus sefarditas então residentes em países ou territórios do Mediterrâneo Oriental (1913 e seguintes). Complementarmente à questão da potencial incompatibilidade entre diferentes identidades nacionais, os opositores a ambas as medidas invocaram os argumentos da natureza intrinsecamente negativa da “raça israelita”, do perigo de o nosso país voltar a ser confrontado com um “problema” que ainda afetaria outros Estados e que teríamos superado nos séculos XVI a XVIII (a existência entre nós de uma ampla comunidade judaica)¹⁷.

Habitualmente menos observado, pouco compreensivelmente desvalorizado tem sido, também, o peso de concepções antissemitas moderadas e radicais — sobre o passado e o presente, acerca de Portugal, da Europa e do Mundo, não predominantes e pouco promotoras de violência social direta — na configuração ideológica de movimentos e de organizações decisivos para a estruturação do Estado Novo luso a partir da Ditadura Militar implantada em 28 de maio de 1926.¹⁸ Evoco os casos das incursões monárquicas de 1911/1912 e do Integralismo Lusitano (1914-1932), da Ditadura de Sidónio Pais e da

espaço de séculos e muito antes de constituídas as presentes nacionalidades da Espanha, sempre se havia demonstrado [...]. Com a vitalidade da raça prolífica, a fé inabalável em seus destinos, o vulto que pelo número faziam entre a população nativa, em Espanha e Portugal, tudo leva a crer que, sem a resistência tenaz dos cristãos, estes seriam submergidos na torrente avassaladora, convertidos os dois países em uma quasi colônia de Israel. D. João III sem dúvida participava da obscura noção do perigo pela qual se movia o povo, e, atendendo ao clamor d'este, obedecia igualmente á razão do Estado” (Azevedo 1921: 110-111).

17 Cfr. Medina e Barromi (1987-1988); Almeida São Bento (2014).

18 Archer de Carvalho (1993); Ferreira Coimbra, Artur (2000); Braga da Cruz (1982); Matos Ferreira (1973-1985); Castro Leal (1999); Castro Leal (2008); Marchi (2007); Martins (2010); Mayeur (1990); Medina (1988); Avelãs Nunes

Monarquia do Norte (1917-1919), da Cruzada Nacional D. Nuno Álvares Pereira (1918-1938) e do Movimento Nacional-Sindicalista (1933-1934), da “ação social católica”¹⁹ e de algumas parcelas do “movimento operário”, da oficiosa e instrumental Ação Escolar Vanguarda (1934-1936).²⁰

(1993); Avelãs Nunes (1995); Pinto da Costa Galvinas Piedade (2012); Costa Pinto (1980 y 1994); Pita (1995); Dias Santos (2010); Volovitch (1981).

19 Segundo a Redação do católico *O Trabalhador*, estaria “provado por documentos encontrados na Hungria e em outros países da Europa Central que foi o dinheiro judaico que fomentou diversos levantamentos comunistas que ensanguentaram esses países após a Guerra: Trotsky, Zinoviev, Kamenev, Litvinof, Radek, Karl Marx, Liebknecht, Rosenthal, Rosa Luxemburg, Bela-Kuhn, Borodin... são judeus. Rosenberg, o embaixador da Rússia que dirigiu a revolução marxista na Espanha, é semita. Do que os algozes de Cristo são capazes vê-se pela seguinte carta da Sinagoga, escrita no século XV: “Fingi aceitar o cristianismo para que maior dano possais causar aos cristãos. Dedicar-vos-eis às letras, e com a vossa teologia subvertereis a fé dos cristãos; com vossa jurisprudência os despojareis; com medicina matareis impunemente; abusareis dos benefícios eclesiásticos e dos sacramentos e à Igreja pertencereis. Entrando nos mosteiros, perturbareis a paz e a concórdia. Finalmente, ocupareis discretamente os lugares seculares e dedicar-vos-eis às artes para devorar os bens dos cristãos sem trabalho.” O trabalho judaico vai tomando, dia e noite, maior importância devido à autêntica invasão dos emigrados alemães. Não se pode combater o comunismo sem combater os seus aliados da franco-maçonaria e do judaísmo internacional”. In: “Os judeus e o comunismo”, *O Trabalhador*, nº 69, 1 de março de 1937, p. 4.

20 “Carlos Marx, o patriarca do socialismo integral, judeu que herdou de Leviathan o ódio da sua raça deicida, sabia que para destruir a superior civilização do Ocidente que fez o mundo moderno, era mister subverter primeiro a sua cultura, as suas Instituições, prostituir a sua moral, anarquizar a sua sensibilidade. Só depois do advento do caos se poderia erguer o Reino de Pan. No seu sangue errante, vivia o germe da revolta ancestral. Era forçoso encontrar um apoio para fundamentar um sistema dinâmico de ideias [...]. O proletariado é a classe errante, a classe oprimida pelos tempos fora, é a classe perseguida, a classe irmã da sua raça. E é então, que o hebreu, com a consciência do abismo que criava, exortava o proletariado de todo o mundo a revoltar-se contra a tirania do capital, contra a oligarquia dos exploradores do seu trabalho — êle que pertence á Raça de Shirlock, à raça do argentário, do capitalista absorvente, do explorador do suor e sangue do trabalhador.

Com grande probabilidade, as tensões e os conflitos ocorridos no âmbito, por um lado, da dinamização da “Obra do Resgate”, por outro, da reversão do referido projeto de reintegração de parte — ou do conjunto — dos “marranos” lusos na diáspora judaica constituíram a expressão mais explícita de antissemitismo oriundo da “sociedade civil” acontecido em Portugal nos anos de 1930.²¹ Apesar de ainda não terem sido estudadas as suas vertentes mais locais e específicas, estiveram envolvidos, entre outros, “marranos” e criptojudéus, judeus sefarditas e asquenazitas, a Comunidade Israelita de Lisboa (CIL) e organizações judaicas de outros países — Grã-Bretanha/Reino Unido e Holanda, EUA e Palestina, etc. —, António de Oliveira Salazar e Fernando dos Santos Costa, a Polícia de Vigilância e Defesa do Estado (PVDE) e as Forças Armadas, a Igreja e a “ação católica” portuguesas, o jornal *A Voz* e outras publicações periódicas de escala nacional²².

Pelo menos a partir de 1938 e até 1945, uma ampla convergência de entidades defendeu a necessidade e aplicou medidas que garantiram a não entrada em Portugal de mais imigrantes e/ou refugiados de

A luta de classes, tal como a vê o marxismo, é uma mentira doutrinária, é uma infâmia intelectual espalhada adrede para servir de meio para a subversão total. Não tem fundamento histórico, filosófico, sociológico [...]. A alma oriental, soturna e dramática, que transforma a piedade em crueldade, a liberdade em escravidão, a defesa do indivíduo contra a sociedade no despotismo da sociedade, ouviu a voz subterrânea do judeu satânico. E não admira, camaradas! Carlos Marx sabia que a índole do povo russo, o seu messianismo ancestral, o fanatismo idólatra que transforma os valores sociais relativos em valores absolutos, poderia tentar a “série ilimitada de experiências” de que falava mais tarde o mongólico Lenine, arengando às turbas deante do Kremlin”. In: *Manifesto de doutrina e combate da AEV* (Lisboa: Editorial Vanguarda, 1934), pp. 16-18.

- 21 A desagregação da iniciativa do “Resgate dos Marranos” dever-se-á a diversos fatores, nomeadamente à idiosincrasia e aos receios de muitos dos próprios “marranos”, a conflitos no seio da Comunidade Israelita do Porto, ao reposicionamento da Comunidade Israelita de Lisboa e de organizações judaicas de outros países, a iniciativas antijudaicas e antissemitas de lideranças e de publicações católicas nacionais e locais, a reações de segmentos das maiorias católicas locais, à intervenção repressiva do Governo do Estado Novo.
- 22 Periquito Branco (2016); Canelo (1996); Garcia (1993); Azevedo Mea e Steinhart (1997); Pinto Amorim Nozes Tavares (2001).

origem judaica sempre que os mesmos tivessem sido privados da sua cidadania originária (alemães, austríacos e checoslovacos em 1938 e 1939, diversas outras nacionalidades a partir de 1940). Em simultâneo ou alternadamente, o Chefe do Estado Novo e a PVDE, diplomatas e militares, Deputados à Assembleia Nacional e Procuradores à Câmara Corporativa, Ordens de profissionais liberais e órgãos de comunicação social invocaram o perigo de aumento das falências, do desemprego e dos sentimentos antijudaicos ou antissemitas radicais; o pretenso envolvimento “dos judeus estrangeiros” em atividades de açambarcamento e especulação, agiotagem e jogo, roubo e prostituição, homossexualidade e pedofilia; a suposta ligação entre “os judeus estrangeiros” e “práticas subversivas” (maçónicas, democráticas e/ou comunistas; anticlericais, laicistas e ateias).

Face ao comportamento heterodoxo de Aristides de Sousa Mendes em 1940 e à capacidade de penetração em Portugal de outros refugiados de origem judaica aos quais tinha sido retirada a cidadania, a ditadura salazarista optou por acolher temporariamente os indivíduos e as famílias em causa. Determinou, no entanto, que as despesas desses israelitas fossem custeadas pelos próprios, pela CIL ou por organizações estrangeiras (antes de mais norte-americanas); que quase todos aqueles refugiados acabassem por abandonar o país; que os mesmos se distribuíssem pelas “zonas de residência fixa” indicadas — estâncias balneares ou termas e não campos de concentração — e se abstivessem de concretizar entre nós atividades profissionais ou políticas²³.

Apesar de o Governo de Lisboa ter exigido sempre gerir os bens de indivíduos de origem judaica que, residentes na Alemanha, em países aliados de Berlim ou em territórios ocupados pelo Terceiro Reich e invocando cidadania ou antepassados lusos, tivessem sido presos,

-
- 23 Afonso (1995); Chalante (2011); Heinrich, Vargas e Winterberg (1994); Heinrich (1995); Pinto Janeiro; Louçã e Bán (1994, 1995); Louçã (1997, 1999, 2000, 2002, 2005); Gonçalves Alves Madeira (2000); Gonçalves Alves Madeira (2013); Milgram (1999a, 1999b, 2003); Mühlen (1995, 2012); Avelás Nunes (2010, 2016); Flunser Pimentel (1998, 2008); Flunser Pimentel e Ninhos (2013); Ribeiro (1995); Schaefer (1995a, 1995b); Schwarz (2006); Telo (1987, 1990, 1991).

António de Oliveira Salazar recusou, na maior parte dos casos, acolher em Portugal pessoas nessa situação. Fê-lo, de 1941 a 1943, quando o Estado nacional-socialista se propunha, a título excepcional, libertar mulheres e homens já destinados à “deportação para Leste”. Eram crianças e jovens, adultos e idosos nascidos em França e em Itália, na Grécia e na Holanda, etc.²⁴

O próprio episódio da participação de portugueses, em 1944, num esforço informal e multinacional para salvar cidadãos húngaros de origem judaica, ameaçados de morte através de internamento em guetos ou de deportação imediata para campos de concentração, de trabalho e/ou de extermínio, acaba por confirmar a interpretação citada. Nem mesmo o facto de a guerra se encontrar perto do final (com a provável derrota do Eixo), de os referidos israelitas não pretenderem nem poderem entrar em território nacional, levou António de Oliveira Salazar a apoiar a iniciativa ou a abster-se de admoestar — simbolicamente embora — os diplomatas lusos envolvidos²⁵.

Balanço idêntico poderá ser feito a propósito da atuação, tanto da Comunidade Israelita de Lisboa (de 1933 a 1939 e de 1939 a 1945), como de Moisés Bensabat Amzalak (1892-1978). Cidadão português de origem judaica e docente de economia no Instituto Superior de Comércio (ISC)/no Instituto Superior de Ciências Económicas e Financeiras (ISCEF), Diretor do ISC/ISCEF e Vice-Reitor/Reitor da Universidade Técnica de Lisboa, Sócio Efetivo e Presidente da Classe de Letras/Presidente da Academia das Ciências de Lisboa, dirigente da Associação Comercial de Lisboa e Procurador à Câmara Corporativa, administrador do jornal *O Século* e da SACOR, SA, próximo de António de Oliveira Salazar e membro de Júris de concursos do Ministério dos Negócios Estrangeiros, Moisés Amzalak estudou história e cultura judaicas e presidiu à CIL entre 1927 e 1978.

Por um lado, o perfil político e ideológico de Moisés Amzalak — membro da elite universitária e cultural, empresarial e política da

24 Breitman (2001); Browning (1998, 2004); Friedländer (2007); Gutman (2003); Hedin e Elgemyr (1997); Milgram (2003); Rozett e Spector (2000).

25 Louçã e Bán (1995); Franco e Fevereiro (2000).

capital do país; destacado ativista da “direita das realizações” — terá ajudado a desativar eventuais tentações de adoção pelo Estado Novo de modalidades mais radicais de antissemitismo, bem como facilitado a operacionalização dos mecanismos de apoio aos refugiados de origem judaica no contexto da Segunda Guerra Mundial. Num outro sentido, a CIL terá abdicado de se envolver mais, tanto em procurar modificar a atitude do Estado Novo e de Portugal relativamente aos judeus, como, entre 1939 e 1945, na criação de redes de apoio a refugiados israelitas clandestinos e a pessoas de origem judaica que, na “Europa alemã”, eram vítimas de antissemitismo radical e/ou genocidário.

Correndo o risco de adotar uma lógica próxima da análise contrafactual, não deixa de ser relevante procurar antever quais teriam sido, em Portugal, nas décadas de 1930 e 1940, as consequências internas e externas de um empenhamento amplo da CIL, de membros proeminentes da comunidade judaica lusa e de outras individualidades (apoiantes da ditadura ou oposicionistas) no debate, por exemplo, sobre a situação coeva dos judeus e dos “marranos” portugueses; acerca do modo como judeus, cristãos-novos e criptojudeus eram abordados pela historiografia e pelos outros vetores geradores de memória histórica; sobre o reforço dos contactos com a diáspora sefardita e a valorização do ladino. Ou na denúncia das características, das implicações e dos responsáveis pelo antissemitismo radical e genocidário; na defesa de disponibilidade acrescida do nosso país para acolher (temporária e /ou permanentemente) imigrantes e refugiados de origem judaica.

ENSINO DA HISTÓRIA, DIVULGAÇÃO HISTORIOGRÁFICA E ANTISSEMITISMO MODERADO AO SERVIÇO DO ESTADO NOVO

Recusando com firmeza e condenando de modo timorato modalidades alheias de antissemitismo radical (de violência de massas ou de privação total de direitos para indivíduos de “raça israelita”), na década de 1930 a Ditadura Militar, o Estado Novo e Portugal teriam assistido à consolidação e à generalização de um discurso antisemita de cariz em simultâneo oficial e oficioso, aparentemente moderado e apenas preventivo. Para essa evolução contribuíram o sistema político

e o aparelho de Estado, a maioria da Igreja/da Ação Católica Portuguesa e da “sociedade civil”. Terá o mesmo ajudado a neutralizar fenómenos potencialmente disruptivos de natureza interna e de relacionamento internacional²⁶.

Visar-se-ia, no presente, salvaguardar as “sociedades cristãs” da “ameaça judaica” e proteger os israelitas convertidos ao catolicismo, conter os judeus, mas garantir-lhes direitos mínimos. Procurar-se-ia, pois, denunciar a malignidade global da “raça judaica” sem ignorar algumas qualidades que também lhe seriam inatas, demonstrar a sua inferioridade relativa sem negar o contributo dado para o progresso da Civilização. Conseguir-se-ia, assim, evitar indesejados fluxos de imigrantes ou de refugiados e manter aberta a possibilidade de regeneração de cada indivíduo de origem israelita através da adesão voluntária e sincera ao catolicismo.

Em Portugal, na Europa em geral e no resto do Mundo, a história humana — corretamente interpretada pela teologia e pela filosofia, pela historiografia e pela antropologia física — mostraria o carácter asiático e atávico dos judeus, o respetivo “ódio ao catolicismo” e a pretensão de domínio universal, a responsabilidade pela introdução de todas as “aberrações da contemporaneidade” (algumas das quais já experimentadas nos períodos clássico, medieval e moderno). Os dois Estados peninsulares teriam resolvido os seus “problemas judaicos” durante a Época Moderna, bastando-lhes impedir, quer o aumento e a “desnacionalização” das suas pequenas, respeitadoras e controladas comunidades judaicas, quer o ressurgimento de ideários antijudaicos e antissemitas radicais, filossemitas exacerbados e sionistas proativos²⁷.

Penso finalmente que, em Portugal, nas décadas de 1930 e 1940, se diferenciavam com clareza as características e as implicações sociais concretas do antissemitismo moderado e do antissemitismo

26 Ramos do Ó (1999).

27 Por exemplo, *Brotéria* [vol. XXVI, fasc. 1, Janeiro de 1938 – vol. XLV, fasc. 6, Dezembro de 1947]; Caetano (1985); Gonçalves Cerejeira (1936-1970); *Decálogo do Estado Novo* (1934); Ferro (1933); *Lumen* [Ano I, fasc. 1, Janeiro de 1937 – Ano XI, fasc. 12, Dezembro de 1947]; Miranda (1975); Cabral de Moncada (1992); Oliveira Salazar (1945-1967).

radical, para já não referir as consequências devastadoras do antissemitismo genocidário. Cito, a título ilustrativo, uma parcela de um artigo publicado por Luís de Sá e Costa, na revista *Brotéria*, no final de 1938, provavelmente representativa do pensamento dominante entre as elites da Igreja e da Ação Católica Portuguesa (e, nestas, de Manuel Gonçalves Cerejeira, Cardeal Patriarca de Lisboa):

Os judeus estão na ordem do dia [...]. Muito se tem dito — e cremos nunca ser supérflua a insistência — sobre os perigos reais da força judaica no Mundo e sobre a conseqüente necessidade duma vigilância que não desarme. Não podemos, porém, enfileirar com quantos sistematicamente esquecem que ao judeu, em nenhuma circunstância nem em virtude de nenhum princípio, pode ser arrancada a qualidade de “pessoa humana”. Há crimes? Punam-se. A raça leva no âmago um morbus corrosivo? Considerem-no os poderes públicos, salvaguardando o bem comum, e façam obra de higiene moral, económica, política, social, tanto quanto for mister. Mas reputar de colectivo o crime individual, ou justificar com as tendências parasitárias da colectividade judaica, embora existentes, medidas coercivas que lhes tirem as condições fundamentais de vida, eis o que, com ser desumano, não é — e precisamente por ser desumano — cristão.²⁸

Apesar de as problemáticas associadas aos judeus, aos cristãos-novos e aos “marranos” terem merecido, no Portugal dos anos 1930 e 1940, muito limitada atenção por parte dos investigadores em história, arqueologia e história da arte, algo diferente terá ocorrido nos âmbitos do ensino da História e da divulgação historiográfica. Malgrado o facto de o rastreio ou o inventário sistemático das referidas produção e receção não ter ainda sido concretizado, arrisco apresentar alguns exemplos que encaro como representativos da prevalência entre nós, nos contextos da “Crise de 1929” e da Guerra Civil de Espanha, da Segunda Guerra Mundial e do Holocausto, de um maioritário registo antissemita moderado²⁹.

28 Sá e Costa (1938).

29 Ameal (1940); Pires de Lima (1940); Mattoso (1939a, 1939b); Pamplona (1944); Pimenta (1934).

Da autoria de Alfredo Pimenta (figura marcante da intelectualidade lusa na primeira metade do século xx) e com primeira edição em 1934, o manual escolar *Elementos de História de Portugal* — “elaborado para uso do Ensino Secundário, absolutamente de acordo com o respetivo Programa”³⁰ — foca somente “os judeus” a propósito dos reinados de D. Manuel e de D. João III, ou seja, no contexto de introdução em Portugal do Tribunal do Santo Ofício da Inquisição:

Na Península hispânica, lutava-se desde há muito tempo contra o domínio dos judeus na vida económica do Estado e dos particulares, e contra o perigo que eles e outros hereges constituíam para a pureza da Fé católica [...]. Os abusos a que os tribunais da Inquisição por ventura deram aso; as violências praticadas; as injustiças e precipitações nas sentenças; as paixões exacerbadas — tudo quanto é possível encontrar nesses tribunais e é inerente a qualquer tribunal, júri de concursos, tribunal judicial, de arbitragem, etc. — ficam muito aquém dos altíssimos serviços que eles prestaram à civilização portuguesa, à pureza do nosso sangue e da nossa fé, e à ordem pública. Sem eles, o perigo judaico ter-nos-ia arruinado, porque a população portuguesa ver-se-ia impelida para grandes e tumultuosas revoltas contra os judeus. (pp. 238 e 252)

Eventualmente o mais importante autor de manuais escolares de História durante grande parte do Estado Novo, António Gonçalves Mattoso elaborou, entre outros, o *Compêndio de História Universal* (Aprovado, oficialmente, como livro único para os 4º e 5º Anos dos Liceus) e o *Compêndio de História de Portugal* (Aprovado, oficialmente, como livro único para o 6º Ano dos Liceus). Remetemos, em ambos os casos, para as edições de 1939. Também no *Compêndio de História Universal*³¹, os judeus só são alvo de atenção aquando da referência à criação das Inquisições espanhola e portuguesa (Capítulo “Expulsão dos judeus”). Uma vez mais, tanto a “violência popular” como a “intervenção punitiva” das instituições são apresentadas como decorrendo “das características e ações inaceitáveis dos israelitas”.

30 Pimenta (1934).

31 Mattoso (1939a).

Depois de invocar as “revoltas populares e as chacinas” que se teriam repetido ao longo da Idade Média enquanto “resposta caótica” às “ofensas perpetradas pelos judeus”, António G. Mattoso afirma que em:

1491 foram condenados à morte vários judeus, que haviam sacrificado uma criança cristã, em simulacro da paixão de Cristo. E embora as comunidades judaicas censurassem tais actos de fanatismo, a verdade é que o povo, convencido de que aquela ‘morte ritual’ era prática corrente entre os judeus, exigia castigos severos contra a sua raça. Os Reis Católicos resolveram a questão, ordenando a sua expulsão, por Decreto de 31 de Março de 1492. Deviam partir no prazo de 3 meses todos os que não se baptizassem, com seus filhos, criados e familiares; podiam alienar os seus bens, mas era-lhes proibido transportar ouro ou prata. Segundo os melhores cálculos, deixaram a Espanha 165000 judeus, que partiram para África, Itália, Grécia, Turquia, etc. Os de Castela e da Estremadura fixaram-se, na sua maioria, em Portugal, onde foram acolhidos por D. João II, mediante o pagamento de um tributo. Mas pouco tempo aqui permaneceram, visto D. Manuel ter ordenado a sua expulsão em 15 de Novembro de 1496. De Navarra, que ainda estava fora da unidade hispânica, só saíram em 1508 (pp. 291/292).

Quanto ao *Compêndio de História de Portugal*³², aborda os judeus e os “cristãos-novos” dos períodos clássico, medieval e moderno — ignorando os judeus, os “criptojudeus” e os “marranos” da época contemporânea — somente nos âmbitos da caracterização da Península Ibérica durante a “Reconquista cristã”, no reinado de D. João III e ao longo processo de construção da “coesão religiosa lusa”. Se nos dois primeiros casos estamos perante dois parágrafos (p. 93 e pp. 410-411)³³, os

32 Mattoso (1939b).

33 “Ao lado dos mouriscos que ficaram existindo na Península, encontramos um núcleo numeroso de judeus, que, a partir dos últimos anos do século xi, começam a gozar duma situação de tolerância, ao abrigo da qual aumentam constantemente. Vêm a constituir aglomerados numerosos em muitas cidades, onde são cantonados em bairros especiais, denominados judiarias. Dedicando-se especialmente ao comércio e à indústria, conseguem muitos elevar-se a situações

subcapítulos pertinentes ao capítulo “Unidade religiosa” — 1) “A expulsão dos judeus”, 2) “Os cristãos-novos”, 3) “Aversão do povo a judeus e cristãos-novos”, 4) “Estabelecimento da Inquisição e seu significado político e social” — prolongam-se por mais de vinte páginas.

Assumindo um discurso de debate historiográfico e ideológico, António G. Mattoso salienta que os:

judeus nunca foram bem vistos na Península desde os tempos mais recuados do seu contacto com os povos hispânicos. Para isso contribuíram circunstâncias várias. A adversidade que os perseguia, devido à sua obstinação religiosa, tornava-os ousados, empreendedores, aferrados ao lucro. As populações nativas, habituadas à vida sedentária, postas em frente dos adventícios, que faziam do comércio e da usura a sua actividade preferente, cêdo manifestaram o seu desagrado por estes homens aventureiros, tam diferentes dos seus semelhantes, pelo seu aspecto físico, pelos seus hábitos, pela sua maneira de sentir, pelos seus preceitos morais, pela sua conduta social. (p. 442)

O autor do *Compêndio de História de Portugal* defende, ainda, que, depois do Decreto de 5 de dezembro de 1496, parecia

resolvida a questão que há tantos anos preocupava o povo português. Tinha-se a ideia simplista de que, com a água do baptismo, o judeu mudava de alma, deixava de ser um elemento estranho à sociedade nacional e se integrava na comunidade portuguesa. Aparentemente assim aconteceria. Desapareceram as sinagogas; os cristãos-novos assistiam aos actos do culto nos templos cristãos, celebravam ali os seus casamentos, recebiam sacramentos. Mas tudo isto era falso [...]. D. Manuel, que tivera a mesma ilusão, determina que não usem distintivos especiais; que durante 20 anos (prazo depois prorrogado por mais 16) ninguém possa inquirir da fé dos conversos; que em questão de sucessões se lhes aplique o direito comum; que se recebam de Espanha os judeus limpos de acusação de heresia [...].

de grande prestígio e exercer enorme influência, embora sempre detestados pelo povo, que se via explorado pelos judeus ricos, arrematantes das rendas públicas, e pelos que praticavam a usura, profissão que souberam em todos os tempos explorar, sem piedade pelos miseráveis que lhes caíam nas mãos” (p. 93).

No entanto, para impedir a sua saída do País, proíbe que façam contratos de câmbios; que se ausentem dos domínios portugueses, sob pena de confisco dos bens e das embarcações que os conduzam; e que só possam realizar viagens de negócios e de interesse pessoal, sem lhes ser permitido fazer-se acompanhar de mulheres e filhos. Os cristãos-novos não enganavam, porém, o povo, desconfiado da sua sinceridade. Levantavam-se rumores quanto à sua fé. Dizia-se que haviam simulado a conversão apenas para continuarem a explorar a sua miséria. Já se sabia que, em casa, persistiam em celebrar tôdas as práticas mosaicas, com excepção da circuncisão, porque esta não se poderia fazer sem provocar alaridos comprometedores. (pp. 438-440)

Visando legitimar a implantação em Portugal do Tribunal do Santo Ofício da Inquisição, António G. Mattoso compara, mesmo, o Portugal dos séculos XVI a XVIII com o Terceiro Reich e a Polónia, a Roménia e a Palestina da segunda metade da década de 1930:

As razões mais fundas foram a irredutibilidade dos judeus e dos cristãos-novos em se adaptarem à vida nacional, a verificação de que seriam sempre um elemento estranho ao agregado social, um elemento de conflito permanente, insanável e invencível na sua persistência em formar uma nacionalidade a dentro da nacionalidade [...]. O conflito era de natureza política, económica e social, como amplamente demonstram os conflitos semelhantes que observamos nos nossos dias na Alemanha, na Áustria, na România, na Polónia e na própria Palestina [...].

A Inquisição teve largas consequências sociais e políticas entre nós: [...] concorreu para a formação da unidade nacional, pelo desaparecimento do grupo judaico, irredutível aos nossos costumes, elemento constante de desordens e de mal-estar do povo; evitou as reivindicatas populares com tôdas as violências a que davam lugar; acabou com as discórdias intestinas, nascidas da diversidade da crença; revigorou a Fé religiosa que havia presidido ao nascimento da nacionalidade e tinha dado origem à nossa formidável expansão externa [...] (pp. 448-449 e 456).

Elaborada e divulgada, sob a inspiração de António Sardinha e de Alfredo Pimenta, enquanto contributo para a consolidação da hegemonia intelectual do Estado Novo, a *História de Portugal* de João Ameal é uma obra de divulgação da memória histórica do

salazarismo³⁴. As referências “aos judeus” ocorrem, apenas, em ligação com os reinados de D. Manuel I e de D. João III. Sendo a população portuguesa “predominantemente de origem lusitana”, “cartagineses, romanos, bárbaros, árabes e berberes, judeus, normandos, negros, etc.” constituiriam minorias pouco significativas ou “comunidades hostis”. No final do século xv, o avolumar da “ameaça judaica” teria exigido uma intervenção global e definitiva por parte “do Estado, da Igreja Católica e do povo”.

Segundo João Ameal, somos:

os últimos a lançar mão de tão radicais providências. E, no entanto, o fermento de ódio ao parasitismo hebraico, persistente no nosso povo, reclama acção pronta por parte do poder, a fim de solucionar a questão [...]. Quanto aos benefícios da Inquisição, esses são evidentes e incontesteáveis: livra-nos das terríveis guerras de Religião que assolaram o centro da Europa e as Ilhas Britânicas; sobrepõe a justiça e o prestígio do Estado às caóticas e bárbaras represálias populares; desintegra o núcleo hebraico, ameaçador da unidade nacional; zela eficazmente pela observância dos preceitos da Fé e das regras da moral. Bem haja D. João III pelo empenho que mostra em nos dar a Inquisição e por conseguir, com o êxito das suas diligências, ministrar à sociedade portuguesa o antídoto eficaz contra os venenos do luteranismo e contra os abusos de Israel (p. 300 e pp. 305-306).

Diretor do Instituto de Anatomia da Faculdade de Medicina da Universidade do Porto, Joaquim Alberto Pires de Lima publicou em 1940 *Mouros, Judeus e Negros na história de Portugal*³⁵. Tratar-se-ia de um “contributo para a comemoração do VIII Centenário do nascimento do Reino de Portugal” e, mais especificamente, para a preparação do Congresso Nacional de Ciências da População. Apoia, na referida obra de divulgação, a perspectiva segundo a qual “a raça portuguesa” derivaria “dos Celtiberos, Romanos, Germânicos, Judeus, Mouros e Negros”, sendo os três primeiros contributos decisivos e

34 Ameal (1940).

35 Pires de Lima (1940).

os três últimos “povos intrusos”. Afirmo, ainda, “que o nosso povo vê sempre de soslaio os elementos estranhos, desconfiando dos Mouros, odiando os Judeus, a cuja raça não perdoa a Paixão de Cristo nem a exploração usurária, e mostrando às vezes certa simpatia pelos Negros, apesar da sua maior inferioridade étnica [...]” (p. 14).

Joaquim Alberto Pires de Lima considera, também, que no resto da Europa e na América contemporâneas:

os Judeus não se dedicam à agricultura, nem à vida militar. Mas têm nas suas mãos os bancos, onde se acumula o capital; são deles as fábricas de material de guerra; têm por si a opinião pública, pois que a dirigem e subjugam por meio da imprensa; ocupam cátedras universitárias, sobem à tribuna como representantes do povo e sobraçam pastas de ministro – legislam, governam, dominam.

Defende, ainda, que, em Portugal, ao longo da Idade Média, os “Judeus nunca foram lavradores, nem marinheiros, nem soldados, mas viviam alimentando-se do trabalho alheio. Eram mercadores, médicos, boticários, clérigos advogados, escritvães. Os médicos e farmacêuticos eram acusados de matar legalmente os inimigos cristãos, que, por outro lado, eram explorados e roubados pelos Judeus das outras profissões” (pp. 35 e 46).

A título de “conclusão moralizante”, invoca Joaquim Pires de Lima que, em:

Bragança e na Beira Baixa, onde abundavam os Cristãos Novos, persiste ainda a tradição dos afogadores ou abafadores, Judeus que tinham por missão estrangular os seus irmãos em crença, quando moribundos. Parece que não se tratava de práticas de eutanásia, mas sim de impedir que os doentes denunciassem, na hora da morte, os seus correligionários. Se não fosse a resistência tenaz dos Cristãos e a brutal defesa de que usaram, tudo leva a crer que os Judeus, com a sua vitalidade de raça prolífica e a fé inabalável nos seus destinos, transformassem a Península numa colónia de Israel (p. 45).

Setorialmente, o “perigo judaico” exigiria intervenção, inequívoca, mas sem excessos, nos planos da escolha do regime político e da

modalidade de vinculação do mesmo ao catolicismo, da regulação económica e social por via corporativa³⁶, do dismantelar da falsa “questão operária”, da substituição da “degenerada cultura cosmopolita”. Entre nós, as alternativas positivas estariam numa ditadura autoritária porque autolimitada, católica e corporativista/colonialista, nacionalista e parte integrante de um sistema de relações internacionais baseado em relações bilaterais (respeitador das prerrogativas das grandes potências e dos direitos dos médios ou pequenos países que comprovem ser capazes de contribuir para o reforço da “Civilização Ocidental”)³⁷.

Malgrado a eventual tendência de reforço gradual da presença de concepções antisemitas moderadas em Portugal nas décadas de 1930

36 Na perspectiva de Luiz da Cunha Gonçalves, esta “nova febre de anti-semitismo não seria de molde a surpreender-nos, se fosse, apenas, uma questão de luta económica e política, de eliminação da forte concorrência dum poderoso núcleo étnico, que, por singular vocação histórica, se apossara dos mais importantes negócios, dominando na alta finança e no alto comércio, e, pela sua cultura mental, até açambarcára as profissões liberais [...]. Esta atitude da parte de um numeroso partido, talvez de um povo inteiro e de um governo, no centro da Europa, pode justificar-se, decerto, quando encarada no seu aspecto político, porquanto judeu era Karl Marx, que desencadeou no mundo a peste do socialismo e do comunismo; e judeus constituíam o núcleo da social-democracia germânica” (Cunha Gonçalves 1934: 7-9).

37 De acordo com a Direção da Associação Industrial Portuguesa, “os judeus da Alemanha tinham invadido as universidades, os tribunais, a imprensa, o teatro, o cinematógrafo, a medicina, as letras e as artes, a banca e a Bolsa, o grande comércio. Isto prova a sua inteligência e as suas capacidades. Eis algumas cifras: dos 3450 advogados de Berlim, 1925 eram judeus e 1525 arianos [...]. Em 1914, 30% das cátedras universitárias eram já ocupadas por judeus; em 1932, na Faculdade de Medicina de Berlim, a percentagem era de 45% [...]. Dos 29 empresários de teatros de Berlim, 23 eram judeus, ou seja 80%; 75% das peças de teatro representadas nestes últimos anos foram escritas por judeus. Os bancos judaicos são os mais importantes da Alemanha [...]. Enfim, os grandes chefes revolucionários, desde Karl Marx [...], foram ou são judeus. Em resumo, era um facto que a influência judaica predominava cada vez mais e por toda a Alemanha, ao ponto de os cristãos se sentirem pouco a pouco eliminados. Uma reacção era necessária. Foi espontânea. Foi brutal. Foi imprudente. Produziu-se então e ainda hoje se dão em toda a Alemanha actos de anti-semitismo repreensíveis” (“Os judeus na Alemanha”, *Indústria Portuguesa*, nº 132, fevereiro de 1939, p. 14).

e 1940, contando embora com divulgação menos significativa, manteve-se sempre a possibilidade de explicitação de posicionamentos fillosemitas. Mesmo num rastreio embrionário, é possível identificar textos e intervenções de membros das elites nacionais ligados a setores heterodoxos da base de apoio à Ditadura Militar e ao Estado Novo, a setores republicanos e à própria CIL.

Tratou-se, em primeiro lugar, de críticas a discursos e a práticas antijudaicas e antisemitas — moderados, radicais ou genocidários — por parte de individualidades que também enunciavam algumas dúvidas acerca da legitimidade de determinados aspetos da cultura e das práticas sociais globais judaicas: Henrique da Gama Barros (1833-1925), Francisco Manuel Alves (Reitor ou Abade de Baçal, 1865-1947), Joaquim Mendes dos Remédios (1867-1932) e Luiz da Cunha Gonçalves (1875-1956)³⁸. Foram, ainda, condenações absolutas das

38 Por exemplo, Alves (1910-1947); Da Cunha Gonçalves (1934); Mendes dos Remédios ([1928] 2004).

A propósito do Portugal de quinhentos a meados de setecentos, afirmou Joaquim Mendes dos Remédios: “Fôram os judeus oprimidos e vexados desde a primeira hora em Portugal. D. Manoel ao decretar a conversão violenta deles em 1497 iniciou o martirologio. Nunca mais descançaram, não deixaram mais de ser perseguidos sob qualquer das múltiplas formas que apraz aos seus inimigos. Sempre o castigo, por toda a parte, sob todos os modos, o vexame a a afronta, o terror do Santo Officio. Que se oponha um dique a tantas e tam injustas oppressões! Tratando-os com decencia, concedendo-lhes o perdão que agora solicitavam, tapava-se a bôca a esses miserandos, e nem eles, nem os seus vindouros teriam direito a novas arremetidas e queixas. O perdão seria a reconciliação geral, a paz entre todos os habitantes de Portugal, o silencio e o esquecimento. Nova aurora de vida, de ressurgimento, de trabalho honesto e fecundo” (Mendes dos Remédios [1938] 2004: vol. II, p. 121).

Foi, ainda, mais explícito ao referir-se à Revolução de 1820 e à extinção do Tribunal do Santo Officio da Inquisição: “Pronto! Estava encerrado o período fúnebre! Era mais uma retratação ou repulsa do passado, que uma exigência ou necessidade do presente. Não está no poder dos homens ressuscitar os mortos, mas a justiça fazia as pazes com a liberdade e isso era uma satisfação para muitos espíritos, pelo menos, para aqueles que bem sabiam ou avaliavam quantas lágrimas e quanta dôr e quanto sangue e que imensas torturas essa conciliação tinha custado a alcançar!” (p. 431).

referidas modalidades de nacionalismo e xenofobia, darwinismo social e racismo, tradicionalismo e integrismo religioso proferidas, entre outros, por José Leite de Vasconcelos (1858-1941), Ricardo Jorge (1858-1939), Adolfo Benarus (1863-1950), Samuel Schwarz (1880-1953), João Paulo Freire (1885-1953), Moisés Bensabat Amzalak (1892-1978) e Joaquim de Carvalho (1892-1958)³⁹.

CONCLUSÃO

Para terminar este capítulo, realço duas constatações que me parecem consensuais. Em primeiro lugar, o facto de as temáticas aqui consideradas terem obtido em Portugal, mesmo depois do fim do Estado Novo em resultado do Golpe Militar e da Revolução de 25 de Abril de 1974, relativamente pouca atenção dos historiadores e de outros estudiosos. Num segundo plano, o volume de documentação pertinente que nunca foi identificada e observada tendo em conta o presente objeto de estudo, mesmo que parte desses núcleos de vestígios já integrassem projetos de investigação vinculados a problemáticas outras.

Saliento, em seguida, a possibilidade de o antijudaísmo e o antissemitismo moderados — associados ao nacionalismo e à xenofobia, ao

Por sua vez, Luiz da Cunha Gonçalves considerou que “Tudo o que acabei de expor leva-nos à irrefutável conclusão de que a raça Semítico-Camítica foi a criadora da civilização humana, material e intelectual, muitos séculos antes dos Arianos, que só adoptaram, imitaram e, em geral, aperfeiçoaram, as invenções e conquistas daquela raça. Foi da Babilónia que a civilização se propagou a todo o mundo, pelos seus principais instrumentos, a saber: o comércio internacional, a emigração ou a colonização e a conquista [...]. Resumindo: agricultura, irrigação, arte de construir, arquitectura, artes plásticas, escrita ou alfabeto, estradas, calçadas, canais, túneis, pontes, metalurgia, arte bélica, moedas, navegação, comércio, colonização, instituições jurídicas e políticas, matemática, astronomia, pesos e medidas, divisão do tempo, horário de trabalho, relógios, etc., tudo os Arianos receberam dos Semitas. Sem estes, suposto aqueles fossem capazes dessas mesmas invenções, levariam milhares de anos para as realizar, visto que milhares de anos lhes foram precisos só para as imitar” (Cunha Gonçalves 1934: 135 e 137).

³⁹ Por exemplo, Benarus (1923, 1937); Freire (1937-1939); Ribeiro (1939); Schwarz (1925); Schwarz e Litwinski (1944); Veloso (1939).

darwinismo social e ao racismo — terem tido em Portugal, no último quartel de oitocentos e na primeira metade do século xx, uma presença substancial. Destaco, ainda, a minha concordância com a tese segundo a qual, nas décadas de 1930 e 1940 (mesmo durante a “Crise de 1929” e a Guerra Civil de Espanha, a Segunda Guerra Mundial e o Holocausto), com poucas e circunscritas exceções, o salazarismo e Portugal recusaram assumir discursos e atuações antijudaicas e antissemitas radicais ou genocidários.

Daí não resulta, no entanto, a aceitação da interpretação de acordo com a qual, ao longo dos anos de 1938 a 1945 — perante o intensificar dos antijudaísmos e dos antissemitismos radicais e genocidários no Terceiro Reich e na Polónia, na Hungria e na Roménia; face à generalização do conflito militar; perante o extermínio de milhões de cidadãos europeus de origem israelita —, o Estado Novo tenha procurado, de forma significativa, atenuar ou interromper a discriminação e os confiscos, as deportações e os assassinatos. Efetivamente, os constrangimentos geoestratégicos (as dependências, solidariedades e receios perante os Aliados e o Eixo) viabilizariam intervenções de natureza diferente.

Encaro, pois, como operatória a hipótese de que, em Lisboa, o salazarismo preferiu impedir a entrada ou a fixação em Portugal de exilados e de refugiados de origem judaica. Tentou-se ignorar as solicitações e as propostas de libertação (com ou sem acolhimento em Portugal) de indivíduos de origem judaica — sefarditas ou asquenazitas — ameaçados de deportação e de morte nos guetos e nos *konzentrationslager*. Evitou-se criticar o Terceiro Reich e a Alemanha (bem como outros regimes e países integrantes do Eixo), até muito depois de maio de 1945, mesmo dispondo de informação inequívoca acerca do desencadear da ‘Solução Final’ a partir do verão de 1941.

No conjunto dos condicionalismos que ajudam a enquadrar os referidos posicionamentos e atuações, refiro a partilha de ideários, tanto antijudaicos ou antissemitas moderados; como nacionalistas — defensivos e agressivos — e conservadores ou tradicionalistas. Ou seja, por um lado, a crença na natureza ancestral e atávica, exótica (“asiática”) e inassimilável — em termos de religião e de nacionalidade —, maligna e dominante — à escala de cada Estado e a nível mundial

— dos judeus, cuja estratégia de conquista do poder estaria na origem da generalidade dos vetores negativos da contemporaneidade (o liberalismo político e os respetivos derivados, incluindo os socialismos; o capitalismo individualista e o coletivismo; o laicismo e o ateísmo; o materialismo e o igualitarismo; o feminismo e o anticolonialismo).

Por outro lado, deparamos com o receio face à penetração em Portugal de milhares de indivíduos, estrangeiros e carenciados, oriundos de países mais desenvolvidos e urbanizados, industrializados e terciarizados, escolarizados e laicizados, formados em contextos demoliberaes ou democráticos e não católicos; perante a ameaça de ressurgimento, na Península Ibérica, de concepções e de iniciativas antijudaicas e antisemitas radicais (das correspondentes instabilidade e imprevisibilidade). Assistimos, finalmente, à concretização de estratégias que visaram agradar às grandes potências — à Alemanha e/ou ao Reino Unido e aos EUA — que garantiriam a manutenção ou o reforço da posição relativa de Lisboa no seio do sistema de relações internacionais vigente ou a estabelecer.

BIBLIOGRAFIA

- AFONSO, Rui (1995): *Um homem bom. Aristides Sousa Mendes, o "Wallenberg português"*. Lisboa: Editorial Caminho.
- ALMEIDA SÃO BENTO, Ricardo Filipe (2014): *Em busca de um lar para os judeus: a hipótese de Angola*. Coimbra: s. e.
- ALVES, Francisco Manuel (1910-1947): *Memórias Arqueológico-Históricas do Districto de Bragança*, 11 tomos. Bragança: s. e.
- AMEAL, João (1940): *História de Portugal*. Porto: Livraria Tavares Martins.
- ARAÚJO, Ana Cristina (1998): "Política e diplomacia na era das revoluções", in Luís Reis Torgal e João Lourenço Roque (coords.), *O Liberalismo (1807-1890)*. José Mattoso (dir.), *História de Portugal*, vol. 5. Lisboa: Editorial Estampa.
- ARCHER DE CARVALHO, Paulo (1993): *Nação e nacionalismo. Mitos do Integralismo Lusitano*. Coimbra: s. e.
- AVELÃS NUNES, João Paulo (1995): *A história económica e social na FLUC (1911-1974)*. Lisboa: IIE.
- (2010): *O Estado Novo e o volfrâmio (1933-1947)*. Coimbra: IUC.
- (2011): "Neo-darwinism and Politico-Ideological Concepts in Portugal During the First Half of the 20th century", em Ana Leonor Pereira e outros (eds.), *Darwin, evolution, evolutionisms*. Coimbra: IUC, pp. 151-155.
- (2014): "Darwinismo social e antisemitismo: o caso português", *Cultura, Espaço & Memória*, nº 5, pp. 117-132.
- (2016): "A memória histórica enquanto instrumento de controlo durante o Estado Novo. O exemplo do anti-semitismo", in *Revista de História das Ideias*, vol. 34, pp. 137-168.
- AVELÃS NUNES, João Paulo e outros (1993): *O CADC de Coimbra, a democracia cristã e os inícios do Estado Novo (1905-1934)*. Coimbra: FLUC.
- AVNI, Haim (1996): "L'Espagne, le Portugal et les juifs sépharades au XX^{ème} siècle. Proposition pour une étude comparée", in Esther Benbassa (dir.), *Mémoires juives d'Espagne et du Portugal*. Paris: Éditions Publisud, pp. 309-333.
- AZEVEDO MEA, Elvira de/STEINHARDT, Inácio (1997): *Ben-Rosh. Biografia do Capitão Barros Basto, o "apóstolo dos marranos"*. Porto: Edições Afrontamento.
- AZEVEDO, João Lúcio de (1921): *História dos cristãos novos portugueses*. Lisboa: Livraria Clássica Editora.
- BANKIER, David/GUTMAN, Israel (eds.) (2009): *Nazi Europe and the Final Solution*. Jerusalem: Yad Vashem.
- BENARUS, Adolfo (1923): *Os judeus*. Lisboa: s. e.
- (1937): *O antisemitismo*. Lisboa: s. e.
- BRAGA DA CRUZ, Manuel (1982): *As origens da democracia cristã em Portugal e o salazarismo*. Lisboa: Editorial Presença.
- BREITMAN, Richard (2001): *Os segredos do Reich que os Aliados sabiam*. Lisboa: Âncora Editora.
- BROWNING, Christopher Robert (1998): *Ordinary Men. Reserve Police Battalion 101 and the Final Solution in Poland*, 2nd. ed. New York: Harper Perennial.
- (2004): *The origins of the Final Solution*. (Jerusalem: Yad Vashem.
- CABRAL DE MONCADA, Luís (1992): *Memórias*. Lisboa: Editorial Verbo.
- CAETANO, Marcelo (1985): *Minhas memórias de Salazar*, 3^a. ed. Lisboa: Editorial Verbo.
- CANELO, David Augusto (1996): *O resgate dos "Marranos" portugueses*. Belmonte: s. e.
- CASTRO LEAL, Ernesto (1999): *Nação e nacionalismo. A Cruzada Nacional D. Nuno Álvares Pereira e as origens do Estado Novo (1918-1938)*. Lisboa: Edições Cosmos.

- (2008): *O campo partidário republicano português (1910-1926)*. Coimbra: IUC.
- CHALANTE, Susana (2011): “O discurso do Estado salazarista perante o ‘in-desejável’ (1933-1939)”, in *Análise Social*, nº 198, pp. 41-63.
- CLEMENTE, Manuel/MATOS FERREIRA, António (coord.) (2001): *Religião e secularização (séculos XIX e XX)*, Carlos Moreira Azevedo (dir.), *História Religiosa de Portugal*, vol. 3. Lisboa: Círculo de Leitores.
- CORNWELL, John (2000): *O Papa de Hitler. A história secreta de Pio XII*. Lisboa: Terramar.
- COSTA PINTO, António (1980): *A Acção Escolar Vanguarda (1933-1936). A juventude nacionalista nos primórdios do Estado Novo*. Lisboa: História Crítica.
- (1994): *Os Camisas Azuis. Ideologia, elites e movimentos fascistas em Portugal (1914-1945)*. Lisboa: Editorial Estampa.
- CRAVINO MARQUES, Daniel (2010): *Portugal e Israel: o Estado Novo face à criação do Estado de Israel (1946-1953)*. Porto: s. e.
- CUNHA GONÇALVES, Luíz da (1934): *Arianos e semitas nos primórdios da Civilização*. Lisboa: Academia das Ciências de Lisboa.
- Decálogo do Estado Novo* (1934). Lisboa, Edições SPN.
- DIAS SANTOS, Miguel (2010): *A contra-revolução na I República (1910-1919)*. Coimbra: IUC.
- FALCÃO MACHADO, Fernando/CATARINO NUNES, Júlio (1928): *História de Portugal. Símula das lições magistrais de História de Portugal (1º Ano) pelo Exmo. Professor Senhor Doutor Manuel Gonçalves Cerejeira, no ano lectivo de 1927/1928 na Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra*. Coimbra: Tipografia da Gráfica Conimbricense.
- FÁTIMA PINTO AMORIM NOZES TAVARES, Maria de (2001): *Ha-Lapid (O Facho)*. Porto: s. e.
- FERREIRA COIMBRA, Artur (2000): *Paiva Couceiro e a contra-revolução monárquica (1910-1919)*. Braga: s. e.
- FERRO, António (1933): *Salazar. O homem e a sua obra*. Lisboa: s. e.
- FLUNSER PIMENTEL, Irene (1998): “Refugiados durante a II Guerra Mundial. Portugal, porto de abrigo?”, in *História*, 3ª Série, nº 8, novembro, pp. 16-25.
- (1999): “O anti-semitismo português na primeira metade do século XX: marginal e importado”, *História*, 3ª Série, nº 15, Junho, pp. 42-53.
- (2008): *Judeus em Portugal durante a II Guerra Mundial*. 3ª. ed. Lisboa: A Esfera dos Livros.

- FLUNSER PIMENTEL, Irene/NINHOS, Cláudia (2013): *Salazar, Portugal e o Holocausto*. Lisboa: Temas e Debates.
- FRANCO, Manuela (1999): “Judeus em Portugal”, in Maria Filomena Mónica e António Barreto (coords.), *Dicionário de História de Portugal*. vol. 8, Suplemento. Porto: Livraria Figueirinhas, pp. 314-324.
- (2002): “Uma influência portuguesa no Levante? A diplomacia ao serviço da propaganda do prestígio da República”, *Política Internacional*, outono/inverno, pp. 187-206.
- (2004): “Diversão balcânica: os israelitas portugueses de Salónica”, *Análise Social*, nº 170, primavera, pp. 119-147.
- (2006): “O melindre do problema sionista. Relações Portugal-Israel (1947-1977)”, *Relações Internacionais*, nº 11, setembro de 2006, pp. 61-77.
- FRANCO, Manuela/FEVEREIRO, Maria Isabel (2000): *Vidas poupadas. A acção de três diplomatas portugueses na II Guerra Mundial*. Lisboa: MNE.
- FREIRE, João Paulo (1937-1939): *Os judeus e os Protocolos dos Sábios de Sião. História e comentários*, 4 volumes. Lisboa: s. e.
- FRIEDLÄNDER, Saul (1967): *Pio XII e a Alemanha nazi*. Lisboa: Livraria Moraes Editora.
- (2007a): *The years of extermination. Nazi Germany and the jews (1939-1945)*. New York: Harper Perennial.
- (2007b): *The Years of Persecution. Nazi Germany and the Jews (1933-1939)*. London: Phoenix.
- GARCIA, Maria Antonieta (1993): *Os judeus de Belmonte. Os caminhos da memória*. Lisboa: UNL.
- GONÇALVES ALVES MADEIRA, Lina Maria (2000): *Alberto da Veiga Simões. Esboço de uma biografia política*. Coimbra: s. e.
- (2013): *O mecanismo de (des)promoções do MNE. O caso paradigmático de Aristides de Sousa Mendes*, 2 volumes. Coimbra: s. e.
- GONÇALVES CEREJERIA, Manuel (1936-1970): *Obras pastorais*, 7 volumes. Lisboa: União Gráfica.
- GUTMAN, Israel (2003): *Holocausto y memoria*. Jerusalem: Yad Vashem.
- HAWKINS, Mike (1998): *Social Darwinism in European and American thought (1860-1945)*. Cambridge: Cambridge University Press.
- HEDIN, Sven Frederik/ELGEMYR, Göran (1997): *Sweden and the Shoah*. Jerusalem: Institute of the WJC.
- HEINRICH, Christa (1995): “Preservar do esquecimento. Refugiados na região de Coimbra e da Cúria”, in *Vértice*, II Série, novembro/dezembro, pp. 16-21.

- HEINRICH, Christa/VARGAS, Merete/WINTERBERG, Hans (1994): *Fugindo a Hitler e ao Holocausto: refugiados em Portugal entre 1933-1945*. Lisboa: Goethe-Institut.
- JOLL, James (1982): *A Europa desde 1870*. Lisboa: Publicações Dom Quixote.
- LACAPRA, Dominick (2012): *History and memory after Auschwitz*. Ithaca: Cornell University Press.
- LOFF, Manuel (2004): *As duas ditaduras ibéricas na nova ordem eurofascista*, vol. 3. Firenze: s. e.
- LOUÇÃ, António (1997): *Negócios com os nazis. Ouro e outras pilhagens (1933-1945)*. Lisboa: Fim de Século.
- (1999): “Portugal, double game. Between the nazis and the Allies”, in Avi Becker (ed.), *Challenging European History. The Plunder of Jewish Property During the Holocaust*. London: Macmillan.
- (2000): *Hitler e Salazar: comércio em tempos de guerra (1940-1944)*. Lisboa: Terramar.
- (2002): “Na Holanda ocupada. Operação nazi de angariação de escudos”, in *História*, III Série, Ano XXV, nº 50, novembro, pp. 50-57.
- (2005): *Conspiradores e traficante*. Lisboa: Oficina do Livro.
- LOUÇÃ, António/BÁN, Eva (1994): “O regime salazarista e os refugiados”, in *Política Internacional*, vol. 1, nº 9, outono, pp. 177-185.
- (1995a): “Budapest, 1944: dois diplomatas portugueses face ao holocausto”, *História*, II Série, Ano XVIII, nº 15, dezembro, pp. 24-33.
- (1995b): “O caso da família Weiss-Chorin e o seu exílio em Portugal”, *História*, II Série, Ano XVIII, nº 8, maio, pp. 16-27.
- LOUÇÃ, António/PACCAUD, Isabel (2007): *O segredo da Rua d'O Século*. Lisboa: Fim de Século.
- MARCHI, Riccardo (2007): *As direitas radicais em Portugal durante o Estado Novo (1945-1974)*. Lisboa: s. e.
- MARTINS, Jorge (2004): “O moderno anti-semitismo em Portugal”, *Vária Escrita*, nº 11, pp. 291-336.
- (2006): *Portugal e os judeus*, 3 volumes. Lisboa: Editorial Veja.
- (2010): *A República e os judeus*. Lisboa: Nova Veja.
- MATOS FERREIRA, António (1973-1985): “Portugal [...]. C. Le catholicisme aux 19ème. et 20ème. Siècles”, in *Dictionnaire de Spiritualité*. Paris: Beauchesne, t. XII, fasc. LXXX-LXXXII.
- MATTOSSO, António G. (1939a): *Compêndio de História Universal (Aprovado, oficialmente, como livro único para os 4º e 5º Anos dos Liceus)*. Lisboa: Sá da Costa Editora.

- (1939b): *Compêndio de História de Portugal (Aprovado, oficialmente, como livro único para o 6º Ano dos Liceus)*. Lisboa: Sá da Costa Editora.
- MAYEUR, Jean-Marie e outros (dir.) (1990): “Guerres mondiales et totalitarismes (1914-1958)”, in *Histoire du Christianisme des origines à nos jours*, t. XII. Paris: Desclée/Librairie Arthème Fayard.
- MEDINA, João (1988): “António Sardinha, anti-semita”, in *A Cidade*, nº 2, Julho-Dezembro, pp. 45-122.
- (1994): “O caso Dreyfus em Portugal”, *Revista da Faculdade de Letras [UL]*, 5ª Série, nº 16/17, pp. 115-231.
- MEDINA, João/BARROMI, Joel (1987/1988): “O projecto de colonização judaica em Angola”, *Clio*, vol. 6, p. 79-105.
- MENDES DOS REMÉDIOS, Joaquim ([1928] 2004): *Os judeus em Portugal*, vol. II. Lisboa: Alcalá Editores. [Edição Fac Simile da 1ª edição, Coimbra: Coimbra Editora, 1928.]
- (1895): *Os judeus em Portugal*, vol. 1. Coimbra: F. França Amado Editor, pp. 396-397.
- MILGRAM, Avraham (1999a): “Os côsules portugueses e a questão dos refugiados judeus. Potencial de salvação”, *História*, 3ª Série, Ano XXI, nº 15, junho, pp. 54-63.
- (1999b): “Portugal, the Consuls and the jewish refugees (1938-1941)”, in *Yad Vashem Studies*, vol. XXVII, pp. 123-155.
- (ed.) (2003a): *Entre la aceptación y el rechazo. América Latina y los refugiados judíos del nazismo*. Jerusalem: Yad Vashem.
- (2003b): “The Bounds of Neutrality. Portugal and the Repatriation of its Jewish Nationals”, in *Yad Vashem Studies*, vol. 31, pp. 201-244.
- (2010): *Portugal, Salazar e os judeus*. Lisboa: Gradiva.
- MIRANDA, Jorge (1975): *Anteriores constituições portuguesas*. Lisboa: MJ.
- MUCZNIK, Esther (2012): *Portugueses no Holocausto*. Lisboa: A Esfera dos Livros.
- MUCZNIK, Lúcia Liba e outros (coords.) (2009): *Dicionário do judaísmo português*. Lisboa: Editorial Presença.
- MÜHLEN, Patrick von zur (1995): “Portugal, itinerário de fuga”, in *Vértice*, II Série, nº 69, novembro/dezembro, pp. 11-15.
- (2012): *Caminho de fuga Espanha-Portugal. A emigração alemã e o êxodo para fora da Europa de 1933 a 1945*. Coimbra: IUC.
- NINHOS, Cláudia Sofia (2016): “Para que Marte não afugente as Musas”. *A política cultural alemã em Portugal e o intercâmbio académico (1933-1945)*. Lisboa: s. e.

- OLIVEIRA SALAZAR, António de (1945-1967): *Discursos e notas políticas*, 6 volumes. Coimbra: Coimbra Editora.
- PAMPLONA, Fernando (1944): *Rumos da arte portuguesa*. Porto: Portucalense Editora.
- PARNES, Livia (2002): *Présences juïves dans le Portugal contemporain (1820-1939)*, 2 volumes. Paris: s. e.
- PAXTON, Robert O. (1992): *Vichy France. Old Guard and New Order (1940-1944)*. New York: Columbia University Press.
- PEREIRA DE SEQUEIRA, FRANCISCO/LEMONS PEIXOTO, José de (1923): *Os planos da autocracia judaica: Protocolos dos Sábios de Sião*. Porto: Livraria Portuguesa.
- PEREIRA, Ana Leonor (2001): *Darwin em Portugal: filosofia, história, engenharia social (1865-1914)*. Coimbra: Livraria Almedina.
- PERIQUITO BRANCO, Marcos André (2016): "Portas do vazio". *Implementação e reacção à Obra de Resgate*. Coimbra: s. e.
- PHAYER, Michael (2000): *The Catholic Church and the Holocaust (1930-1965)*. Bloomington: Indiana University Press, 2000.
- PIMENTA, Alfredo (1934): *Elementos de história de Portugal*. Lisboa: s. e.
- PINTO DA COSTA GALVINAS PIEDADE, Filipe Agostinho (2012): *A caminho do Estado Novo e do Terceiro Reich: a "lição de Hitler" e a "lição de Salazar" na imprensa portuguesa (1930-1933)*. Porto: s. e.
- PINTO JANEIRO, Helena (1998): *Salazar e Pétain. Relações luso-francesas durante a II Guerra Mundial (1940-44)*. Lisboa: Edições Cosmos.
- PIRES DE LIMA, Joaquim Alberto (1940): *Mouros, judeus e negros na história de Portugal*. Porto: Livraria Civilização.
- PITA, Gabriel de Jesus (1995): *A Igreja Católica perante o nacionalismo português do Estado Novo. A revista Lumen (1937-1945)*, 2 volumes. Lisboa: s. e.
- PRESTON, Paul (1995): *The Politics of Revenge. Fascism and the Military in 20th Century Spain*. London: Routledge.
- QUEIRÓS, Eça de (2002): "A perseguição dos judeus", Elsa Miné e Neuma Cavalcante (eds.), *Edição crítica das obras de Eça de Queirós. Textos de imprensa IV (da Gazeta de Notícias)*. Lisboa: Imprensa Nacional Casa da Moeda, pp. 105-113.
- RAMOS, Rui (1994): "A segunda fundação (1890-1926)", in José Mattoso (dir.), *História de Portugal*, vol. 6. Lisboa: Círculo de Leitores.
- RAMOS DO Ó, Jorge (1999): *Os anos de Ferro. O dispositivo cultural durante a "Política do Espírito" (1933-1939)*. Lisboa: Editorial Estampa.

- REIS, António (dir.) (1991): *Portugal contemporâneo*, 6 volumes. Lisboa: Publicações Alfa.
- RIBEIRO, Herlander (1939): *Alma judia*. Lisboa: s. e.
- RIBEIRO, Maria da Conceição (1995): *A polícia política do Estado Novo (1926-1945)*. Lisboa: Editorial Estampa.
- ROHR, Isabelle (2008): *The Spanish Right and the Jews (1898-1945)*. London: Sussex Academic Press.
- ROSAS, Fernando (1988): *O salazarismo e a Aliança Luso-Britânica*. Lisboa: Editorial Fragmentos.
- (1994): "O Estado Novo (1926-1974)", in José Mattoso (dir.), *História de Portugal*, vol. 7. Lisboa: Círculo de Leitores.
- ROSAS, Fernando/ROLLO, Maria Fernanda (coord.) (2009): *História da Primeira República Portuguesa*. Lisboa: Tinta da China.
- ROTHER, Bernd (2005): *Franco y el Holocausto*. Madrid: Marcial Pons.
- ROZETT, Robert/SPECTOR, Shmuel (eds.) (2000): *Encyclopedia of the Holocaust*. Jerusalem: Yad Vashem.
- SÁ E COSTA, Luís de (1938): "O assalto judaico à Palestina", in *Brotéria*, vol. XXVII, fasc. 5, novembro, p. 432.
- SAA, Mário (1925): *A invasão dos judeus*. Lisboa: Libanio da Silva.
- SARDINHA, António (1927): *Durante a fogueira. Páginas de guerra*. Lisboa: Livraria Universal de Armando J. Tavares.
- SARDINHA, António (1927): *Durante a fogueira. Páginas de guerra*. Lisboa: Livraria Universal de Armando J. Tavares.
- SCHAEFER, Ansgar (1995a): "Terra prometida no Império? Os projectos para uma colonização israelita de Angola", in *História*, 2^a Série, nº 9, junho pp. 32-45.
- (1995b): "Angola, terra prometida?", in *História*, 2^a Série, nº 14, novembro, pp. 52-64.
- (2014): *Portugal e os refugiados judeus provenientes do território alemão*. Coimbra: IUC.
- SCHWARZ, Reinhard (2006): *Os alemães em Portugal (1933-1945)*. Porto, Antília Editora.
- SCHWARZ, Samuel (1925): *Os cristãos-novos em Portugal no século xx*. Prefácio do Dr. Ricardo Jorge. Lisboa: Separata da revista Arqueologia e História.
- SCHWARZ, Samuel/LITWINSKI, Leon (1944): *Anti-semitismo*. Lisboa: s. e.
- SEDAS NUNES, Adérito (1970): "Questões preliminares sobre as ciências sociais", in *Análise Social*, nº 30/31, pp. 201-298.

- SEQUEIRA DIAS, Maria de Fátima (1996): *Uma estratégia de sucesso numa economia periférica – A casda Bensaúde e os Açores 1800-1873*. Ponta Delgada: Jornal de Cultura.
- SERRAS PEREIRA, António (1928): *Portugal na história da civilização*. Lisboa: Edição de José Fernandes Júnior.
- TARSO Paulo de (António da Silva Pena Peralta) (1928): *Crimes da franco-maçonaria judaica*. Guarda: Empresa Veritas.
- TELO, António José (1987): *Portugal na Segunda Guerra*. Lisboa: Perspectivas & Realidades.
- (1990): *Propaganda e guerra secreta em Portugal (1939-1945)*. Lisboa: Perspectivas & Realidades.
- (1991): *Portugal na Segunda Guerra (1941-1945)*, 2 volumes. Lisboa: Editorial Vega.
- TELO, António José/TORRE GÓMEZ, Hipólito de la (2000): *Portugal e a Espanha nos sistemas internacionais contemporâneos*. Lisboa: Edições Cosmos.
- TRAVERSO, ENZO (2012): *O passado, modos de usar*. Lisboa: Edições Unipop.
- TUCCI CARNEIRO, Maria Luiza (2001): *O anti-semitismo na Era Vargas*, 3ª ed. São Paulo: Perspectiva.
- VELOSO, Francisco (1939): *Perante o racismo. Novo subsídio acerca dos Protocolos dos Sábios de Sião*. Lisboa: Livraria Portugália.
- VITAL, David (2009): *A People Apart. The Jews in Europe (1789-1939)*. Oxford: Oxford University Press.
- VOLOVITCH, Marie-Christine (1981): *Le catholicisme social au Portugal de l'Encyclique Rerum Novarum aux debuts de la Republique (1891-1913)*. Paris: s. e.
- WASSERSTEIN, Bernard (2012): *On the Eve. The Jews of Europe before the Second World War*. London: Profile Books.
- WILKE, Carsten L. (2009): *História dos judeus portugueses*. Lisboa, Edições 70.
- WINOCK, Michel (1982): *Nationalisme, antisémitisme et fascisme en France*. Paris: Éditions du Seuil.

CAPÍTULO 3

MOVILIZACIÓN COMUNITARIA
Y ANTIFASCISTA