

El impacto en los estudios feministas cervantinos del IV Centenario del *Quijote*

ALEXIA DOTRAS BRAVO

Centro de Literatura Portuguesa / Escola Superior de Educação de Bragança

Introducción

El origen de un estudio como este se remonta a 2008, año en que me acerqué, desde los estudios de la recepción del *Quijote* —base de mi perspectiva teórica cervantista desde hace años— al impacto que tuvo sobre la literatura infantil el IV Centenario de la obra cervantina (Dotras Bravo 2011b). En 2010 hice lo propio con los estudios geográficos, dentro de un contexto de estudios comparados (Dotras Bravo 2011a). Hoy quiero estudiar la perspectiva feminista, atraída por una primera aproximación a las mujeres del *Quijote* en un congreso de la asociación francesa SATOR en 2010.

En primer lugar, cabe señalar que el marco político, cultural y económico de 2005 viene acentuado por una época de bonanza económica que afectaba favorablemente al país y a las comunidades autónomas. Así, en Castilla-La Mancha sirvió para promocionar la región cultural, económica e industrialmente, con un capital inicial de seiscientos mil euros, intentando borrar esa imagen de tierra atrasada y poco industrializada. Por su parte, el gobierno central decidió en 2002 fomentar la promoción de Alcalá de Henares como capital europea, así como la lengua y cultura españolas. Sin embargo, no solo desde el ámbito político se ha regulado el IV Centenario, varios sitios de internet pretendieron reunir y sistematizar la producción cervantina; la página web de la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes,¹ nacida hace años de la colaboración entre la Universidad de Alicante, la Fundación Botín y el Banco Santander, intentó reunir toda la información sobre el mismo, pero se estancó casi en el mismo momento de su aparición, en torno al día del libro de 2004, ya que todas las

¹ En <http://bib.cervantesvirtual.com/IVCentenario/>. (Consultado el 17 de julio de 2012.)

actividades que anuncian no pasan de 2004, pasó incluso una época en la que daba error (2011) y a día de hoy está totalmente desactualizada, pero visible, y no ofrece un verdadero panorama de lo que fue el IV Centenario. Se contabilizaron los eventos en diferentes medios (dos mil señala www.diversica.com,² en enero de 2005, que servía también para promocionar la página de Cervantes Virtual).

Hoy en día, esa efeméride olvidada en la época intermedia, vuelve a reponer sus sitios en internet porque, probablemente, estamos inmersos en la preparación de las dos fechas que se avecinan: 2013 para las *Novelas Ejemplares* y 2015 para la Segunda Parte del *Quijote*. Sin embargo, aún hay algunos campos por explorar de esa influencia en los estudios críticos. Una cosa es clara: muchos de los ámbitos científicos ampliaron y relanzaron sus investigaciones gracias al centenario. Es decir, la conmemoración del *Quijote* de 1605 ha sido la excusa para realizar reuniones científicas, publicar volúmenes colectivos y crear eventos divulgativos, realizando con el *Quijote* eso que venimos contemplando desde las puertas del IV Centenario: la aplicación de la obra cervantina a todas las disciplinas habidas y por haber, en entornos a menudo didácticos, pero también artísticos, sociológicos o científicos —de las llamadas ciencias duras, como la matemática, aplicada sobre todo a enseñanzas medias, pero también con otros objetivos—.

Por ello, podemos establecer una serie de elementos comunes en estos terrenos tan dispares. En primer lugar, se da este rasgo que acabo de comentar: la conveniencia. Resultó ventajoso proponer en cualquier disciplina homenajear al escritor alcalaíno, ya que sería bienvenido y de interés general. El sentido de la oportunidad y la visión eficaz llegó a todos los dominios.

En segundo lugar, destaca la interdisciplinariedad. Que otras literaturas radicalmente distintas (en principio, como la infantil), otras materias humanísticas (como la geografía) o movimientos sociales e ideológicos (como el feminismo), se aproximen a una obra con cuatrocientos años, movidos por la presión y el peso de doscientos años de encumbramiento de la obra cervantina, por un espíritu genuinamente forzado, no deja de ser sorprendente. Por tanto, se mezclan el interés y la vocación interdisciplinar de la investigación actual.

Como resultado, en tercer lugar, estudiosos de otras ramas, más o menos paralelas, se hacen cervantistas por un año, mientras que cervantistas se dedican a la cuestión específica durante un tiempo concreto y cerrado. Unos y

² En <http://www.diversica.com/tecnologia/archivos/2005/01/don-quiote-tambien-festeja-en-internet.php>. (Consultada varias veces desde 2009, que dio error en 2011 y que hoy se encuentra de nuevo, 17 de julio de 2012.)

otros entran en territorios que no son los propios *in strictu sensu*, ya sea focalizando el contenido en el *Quijote* para hablar de su propia materia, ya sea ampliando los foros posibles de discurso académico para hablar del *Quijote*.

En cuarto lugar, y casi como una anécdota —que no lo es tanto—, en los ámbitos estudiados existe siempre una edición de la UCLM, que no desaprovechó ninguna de las áreas del saber para publicar volúmenes colectivos conmemorativos, incluso varios del mismo asunto como en el caso de la LIJ o la lectura escolar del *Quijote*.

Y por último, sobresale en cada caso un volumen que supone el hito de la cuestión, casi siempre llegado de las manos de los no cervantistas, creando un aparato bibliográfico sin precedentes, depositario de una visión enriquecida por las diversas perspectivas desde filólogos cervantistas hasta no filólogos no cervantistas.

Todos estos elementos, aplicables a las áreas del saber estudiadas hasta ahora, también establecen el contexto de los estudios feministas y su conmemoración del IV Centenario del *Quijote*.

El *Quijote* y los estudios feministas

Para introducir la historia del feminismo cervantino desde la perspectiva crítica, podríamos mencionar las noticias que ofrece José Montero Reguera (1997:176-180) sobre el feminismo, pero también sobre el amor y el erotismo (2005:144-152), sobre todo en lo relacionado con los trabajos de Márquez Villanueva de los años setenta y Ruth El Saffar en los ochenta, a los que se suman «Avalle-Arce (1974), Murillo (1980), Forcione (1991), El Saffar (1984) y Zavala (1992)» (Rubio 2005:xviii) y varios estudiosos habituales presentan trabajos en reuniones científicas y publican obras en este siglo XXI. Son feministas algunas de las aproximaciones (Falcón 1997, Zavala 1995, El Saffar 1984, Rubio 2005), por un lado, y por otro lado, surgen los defensores del romanticismo tradicional y del papel de mujer de la casa y del hombre y hasta detractores por exceso liberal (hombres, sobre todo, del XIX e inicios del XX: Diego Clemencín, Vicente de los Ríos, González de Amezúa, Concha Espina).¹

Los personajes femeninos de la obra cervantina resultan ser prototípicos en relación al personaje femenino literario de la época. Como aseguran María Teresa Lozano y María Pilar Moreno Agudo (1995:106), el autor «configura a la mujer como alegoría constante del universo renacentista, manierista y barroco». Pero también acabaron por transformarse en iconos de formas de

¹ Las referencias, diluidas, se recogen en los trabajos de Isabel Navas Ocaña, 2008.

vida nuevas, de diferentes perspectivas, como la pastora Marcela en símbolo de la libertad femenina para escoger marido, o Dorotea como símbolo de inteligencia (Madariaga 1978:73-88) o de sensualidad (Fajardo 1984:89-108) y, sobre todo, a Dulcinea como representación de la utopía amorosa, del más platónico amor. Pese a los esfuerzos actuales para ver en Dulcinea aspectos no excesivamente románticos, y sí paródicos, lo que predominó en la crítica hasta la segunda guerra mundial fue la visión de Dulcinea como ideal del amor, un mito o un símbolo del más elevado, la fe de don Quijote y la gloria eterna desde la Restauración y, sobre todo con la generación del 98. En palabras de Javier Herrero (1982:24),

from the Romantic movement, the criticism of the nineteenth and a great part of the twentieth century inherited the conception of Dulcinea as the embodiment of Don Quijote's idealism, nobility and, even, exalted religiosity, qualities which denoted a spiritual greatness which stood symbolically for the essence of the Spanish soul. Dulcinea, as the personification of Don Quijote's dream, represented the great ideal of virginal Spain...

La crítica feminista existe desde los años revolucionarios del XVIII y ha entrado en la interpretación de textos como otras marginales, sobre todo en la actualidad: la ecológica, la de los estudios culturales, las literaturas minorizadas, la literatura infantil, etc., con mucho éxito. No obstante, no existen estudios históricos aplicados al *Quijote* al estilo de los geográficos o históricos, por ejemplo. No se dio en 1905 un trabajo comparado entre feminismo y cervantismo; aun así, la unión de las dos áreas se remonta a una fecha, de todas formas, conmemorativa: 1916, año de la aparición del trabajo de Concha Espina (2005:101-164).

Ante los autores y obras canónicas se da una doble posición de la crítica, que sucede por ejemplo con autores como San Juan de la Cruz, Unamuno o Federico García Lorca:

Por un lado, la denuncia de actitudes misóginas en la representación literaria de las mujeres y, por otro lado, y en la órbita contraria, la posibilidad de recuperación de las consideradas «grandes obras» a partir de una re-lectura en clave feminista (Navas Ocaña 2008:574).

Según Navas Ocaña, la crítica pasó de considerar a Cervantes como un caballero, debido al respeto por la mujer, a juzgarlo como feminista por la defensa de la libre elección de marido por parte de la mujer. En verdad, la expresión de libertad de los personajes femeninos en las obras cervantinas gana en la elección de marido, ya en obras narrativas, ya teatrales. En esta órbita están Concha Espina, Edith Cameron, Pilar Oñate y Carmen Castro. Del otro lado, se levantan voces sobre la misoginia de Cervantes y su antifeminismo: Vicente de los Ríos, González de Amezúa, Ann Sears o Jacques Joset (Navas Ocaña 2008:573-590).

En la actualidad se tiende a una «feminización» de la obra cervantina desde el psicoanálisis y a una indeterminación de la frontera entre lo masculino y lo femenino, aceptando la más clara presencia femenina, y casi feminista para la época, respecto de los núcleos temáticos femeninos: la honra, la libre elección de marido, y la libertad como un bien intrínseco al ser humano.

Aunque no forme parte del objeto de estudio presente, uno de los enfoques más habituales pasa por las *Novelas Ejemplares*, por la evidente presencia femenina, analizada desde presupuestos también misóginos. Esta última opción se desarrolla con los estudios de Theresa Ann Sears que defiende la presencia del matrimonio como una forma de opresión de la mujer (Navas Ocaña 2008:580). Sin embargo, la crítica tiende a los tres asuntos femeninos citados anteriormente para las *Novelas Ejemplares*: la cuestión de la libertad, que tanto preocupó a Miguel de Cervantes, y que asumen varios personajes femeninos, la libre elección de marido por amor y, por último, la honra, motivos todos interrelacionados.

La complejidad del universo cervantino en las *Novelas* cuenta con mujeres hermosas y virtuosas, descritas por los otros personajes, pero también con protagonistas malévolos, característica bien patente en sus acciones casi de brujas y mujeres de mala vida (Gil López 1981:397-408).

Ya en el contexto de 2005 dos volúmenes constituyen la conmemoración propia de la época. Uno surge de la UCLM, el otro de una institución feminista y literaria, no cervantista, como en el caso de los estudios geográficos.

Es este último volumen el que supone el punto de inflexión en 2005. Se trata de *El Quijote en clave de mujer/es*, editado por Fanny Rubio, escritora y miembro del Instituto de Investigaciones Feministas de la Universidad Complutense de Madrid. Podríamos resaltar varios rasgos característicos: a la manera del volumen-hito de los estudios geográficos, se reproducen los estudios de las pioneras que hablaron sobre los personajes femeninos y de perspectivas

feministas: María Zambrano, Concha Espina, Carmen Castro o Lidia Falcón; por otro lado, la clave reside en conjugar colaboraciones de filólogos cervantistas como Manuel Fernández Nieto con críticas-escritoras de la talla de Mariana Mayoral a feministas reconocidas como la propia Fanny Rubio. El resultado es un trabajo de amplia difusión que mezcla cervantistas —feministas y no feministas— con no especialistas, pero sin establecer fronteras claras, ya que la mayor parte se dedica a la Literatura Española.

Por ello, los trabajos basculan desde los más claramente feministas, como el primero, de Teresa Langle de Paz, hasta aquellos que emplean herramientas filológicas y referencias críticas clásicas en el cervantismo, como el segundo, de Julia Barella.

El segundo volumen conmemorativo sale de la imprenta de la UCLM. En la presentación la coordinadora, Teresa Marín Eced, afirma que «no pretende ser un estudio sobre el *Quijote* (...). Tampoco es un libro de crítica literaria feminista» (Eced 2007:9). Por tanto, no supone la relevancia histórica que el otro volumen sí presenta. «Son simplemente “comentarios de la lectura” hecha por un grupo de mujeres interesadas en el tema» (Eced 2007:9), todas ellas manchegas y, específicamente, conquenses, o vinculadas a las tierras de Cuenca. A pesar de la humildad en la verbalización de sus intenciones, y a alguna incorrección fundamental —en el título campea el *Quijote* a sus anchas— la realidad es que el tomo es de notable interés. Desde algunos trabajos interpretativos personales —que no aportan nuevos esclarecimientos a los pasajes o personajes mencionados, como el de Altisidora— hasta estudios con un rigor reseñable, que bien entran en el paradigma crítico que nos interesa —como el de Dorotea—. En este caso, hablamos de filólogas, alguna historiadora y licenciada en Bellas Artes, todas ellas asociadas a la educación y a las tierras de la Mancha, empapadas, por tanto, de cervantismo y quijotismo como saber popular.

De esta forma, tomando como base ambos estudios y algunas aportaciones más de la crítica en torno a esos años, podemos llegar a descubrir un universo completo de mujeres en el *Quijote*. Las mujeres del *Quijote* que hablan son treinta y nueve, según Alicia Redondo (2005:445-459), catorce en la primera parte y veinticinco en la segunda, hermosas e idealizadas, excepto Maritornes, «que es compendio de la fealdad femenina» (Mayoral 2005:420), parodia del amor idealizado en los libros de caballerías. En orden de aparición la «sobrina» y el «ama» son las primeras, mujeres grises (Díez Fernández 2005:329-352)

y prototípicas en el cuidado del hombre. También representan a la mujer leal de la aldea, como Teresa Panza, paradigma de la mujer de campo, sometida al esposo y a la vida doméstica (Ciallella 2003:275-293). Sin embargo, las venteras muestran sensibilidad y aprecio por las lecturas (Rodríguez Patiño 2007:159-164). Mucho más lejos se encuentra el breve estudio sobre la prostitución, tomando como punto de partida la Tolosa y la Molinera (Colón Calderón 2005:305-328).

Por su parte, Dulcinea-Aldonza Lorenzo es motor de la acción, aspecto inédito de Cervantes en la disposición de la materia narrativa. Significa mito y realidad, también idealización y parodia. La crítica presenta una visión plurisignificativa a través de la historia, ya conocida, que en los últimos años sigue despertando interés en la crítica (Alcalá Galán 1999:125-139, Vila 2005:35-54).

Las mujeres símbolo del feminismo son Marcela, Dorotea, Quiteria y Altisidora. Marcela encarna la libertad y la autodeterminación (Neüschafer 2005:81-91), el casamiento libre. Es un personaje femenino rechazado por todos, considerado altivo, cruel y frío que gana la simpatía de los hombres que la menosprecian, a pesar de Grisóstomo morir de amor por ella. Su aparición y su discurso razonado demuestran que no debe amar porque otros la amen, que el amor no siempre es correspondido (Redondo 2005:445-460). El profesor Neuschäfer (2005:86) cree que Cervantes es feminista porque reproduce una mujer fuerte. En esta línea también se encuentran Dorotea-princesa Micomicona, emblema de inteligencia, erotismo y el matrimonio como honra (Redondo 2005:445-460), pero también de la capacidad interpretativa de la mujer, de sus mil y una caras (Utanda 2007:87-95); Quiteria implica la elección de amor sobre la conveniencia del casamiento. Y Altisidora representa el fingimiento femenino, hasta el erotismo (Urbina 2004:565-571, Márquez Villanueva 2005:45-80).

Por último, las mujeres con papeles más tradicionales, como Luscinda, una mujer pasiva o doña Clara, joven mujer que sufre por amor. Zoraida y Leandra son víctimas, la primera sufre por amor y por la religión (Moner 1998:49-62, Torres 2004:147-160), y la segunda padece las consecuencias del capricho amoroso. La cuestión religiosa se baraja desde una perspectiva esperanzadora, optando por la libertad y la visibilidad (Ruiz Bravo-Villasante 2005:461-474). El último personaje femenino, la duquesa representa una figura compleja de la función de la aristocracia, mezcla de la cultura y de la burla, de la que nunca se acaba de decir todo.

El espacio propio de la mujer es el casamiento que, en varios casos, es escogido libremente. Incluso aunque no sea escogido, manifiesta la rebeldía frente a la sociedad establecida, cuyo máximo exponente es Marcela.

Las mujeres cervantinas podían agruparse en varios grupos, si tuviésemos en cuenta la división de Alicia Redondo (2005:448-449, 454) para el *Quijote*:

1. Mujeres de familia, de casa con papeles domésticos (ama, sobrina, Teresa Panza, la ilustre «fregona»).
2. Mujeres-sujeto, pero idealizadas (Marcela, la «gitanilla», Zoraida), que llegan a la parodia en la idealización (el caso especialísimo de Dulcinea-Aldonza).
3. Mujeres-sujeto, complejas, con opiniones propias (Dorotea, Quiteria).
4. Mujeres actrices, mentirosas, en la Segunda Parte (Duquesa, Altisidora, Trifaldi, el teatro de la corte de los duques).

En definitiva, ambos estudios presentan divisiones internas similares: la diferenciación de los capítulos en mujeres individualizadas o en agrupamientos de ellas, ya sea por orden de edad (adolescentes), por la procedencia social (mujeres rurales, damas), por la religión (moriscas) o debido a su formación (mujeres ilustradas); la armonía y alternancia entre ensayos más personales y estudios que recogen y aportan nuevas interpretaciones críticas; la admisión pacífica de un Cervantes en pro de las mujeres, trovador de la libertad.

A estos dos habría que sumar otras publicaciones, nada desdeñables, y que ofrecen fronteras diferentes, tal es la visión que del hispanismo americano ofrece Martha García (2008), resaltando algunos volúmenes sobre mujer, amor y feminismo publicados en 2005, impulsados probablemente por la vitalidad de los estudios feministas y su comunión con el cervantismo (García 2008:27-31). Artículos sueltos en revistas especializadas, incursiones de especialistas habituales en el cervantismo en terrenos sobre la mujer son algunos de los materiales bibliográficos que se ofrecen a continuación, junto con los citados, ya que la aportación al cervantista de una bibliografía detallada y, muchas veces, interdisciplinar, es uno de los objetivos principales de estos estudios sobre la recepción del *Quijote* en 2005, un impacto que se dejará sentir, probablemente, hasta 2015.

Bibliografía

- Alcalá Galán, Mercedes, «La representación de lo femenino en Cervantes: la doble identidad de Dulcinea y Sigismunda», *Cervantes: Bulletin of the Cervantes Society of America*, 19, 2 (1999), pp. 125-139.
- Barella, Julia, «Atardecer en la casa de placer: de duquesas, dueñas y doncellas», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005, pp. 257-282.
- Bernárdez Rodal, Asunción, «La Tolosa y la Molinera (Quijote I, 2-3) en el marco de la prostitución de comienzos del siglo XVII», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Madrid, Universidad Complutense, 2005, pp. 305-328.
- Castro, Carmen, «Las mujeres del Quijote. Personajes femeninos de Cervantes», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005 [1953], pp. 165-206.
- Ciallella, Louise, «Teresa Panza's Character Zone and Discourse of Domesticity in Don Quixote», *Cervantes: Bulletin of the Cervantes Society of America*, 23, 2 (2003), pp. 275-296.
- Corral, Helia María, «La mujer en las *Novelas Ejemplares* de Miguel de Cervantes Saavedra», en *Cervantes, su obra y su mundo*, M. Criado de Val, Edi-6, Madrid, 1981, pp. 397-408.
- Díez Fernández, José Ignacio, *Tres discursos de mujeres (poética y hermenéutica cervantina)*, CEC, Alcalá de Henares, 2004.
- «Mujeres sobre fondo gris en el Quijote: la sobrina y el ama», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005, pp. 329-352.
- Dotras Bravo, Alexia, «Don Quijote de la Mancha: el espacio como protagonista en el IV Centenario. Presencia en los estudios geográficos y geoliterarios», en *Literatura, espaço, cartografias*, org. António Apolinário Lourenço y Osvaldo Manuel Silvestre, Centro de Literatura Portuguesa, Coimbra, 2011a, pp. 485-500.
- «El impacto en la LIJ del IV Centenario del Quijote», en *Literatura infantil y juvenil y diversidad cultural / literatura para a infancia e juventude e diversidade cultural*, Estudos.02, R. Ramos y A. Fernández Mosquera ANILIJ. Asociación Nacional de Investigación en Literatura Infantil y Juvenil / CIEC. Centro de Investigaçao em Estudos de Criança, Universidade do Minho, Vigo / Braga, publicación en libro-CD, 2011b.
- El Saffar, Ruth, *Beyond Fiction: The Recovery of the Feminine in the Novels of Cervantes*, University of California, Berkeley, 1984.
- e Iris M. Zavala, «Elogio de lo que queda por decir: reflexiones sobre las mujeres y su carencia en *Don Quijote*», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005, pp. 3-44.
- Elorza, Edith, «Mujeres de la Mancha», *Hologramática*, 10, 3 (2009), pp. 33-47.
- Espina, Concha, «Mujeres del Quijote», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005 [1916], pp. 101-164.
- Fajardo, Salvador J., «Unveiling Dorotea or the Reader as Voyeur», *Cervantes: Bulletin of the Cervantes Society of America*, 4, 2 (1984), pp. 89-108.
- Falcón, Lidia, *Amor, sexo y aventura en las mujeres del Quijote*, Vindicación feminista, Madrid, 1997.
- Fernández Nieto, Manuel, «Aldonza-Dulcinea: una parodia de la tradición literaria», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005, pp. 353-366.
- García, Martha, *La función de los personajes femeninos en Don Quijote de la Mancha y su relevancia en la narrativa*, Academia del Hispanismo, Vigo, 2008.
- Gil López, Ernesto J., «Reflexiones sobre la figura de la mujer en las *Novelas Ejemplares* de Cervantes», en *Volver a Cervantes. Actas del IV Congreso Internacional de la Asociación de Cervantistas*, ed. A. Bernat Vistarini, Universitat de les Illes Balears, Palma, 2001, pp. 797-807.
- Hathaway, Robert L., «Re(visión) de las mujeres del primer Quijote», en *Actas del VIII Coloquio Internacional de la Asociación de Cervantistas*, ed. J. R. Fernández de Cano, Ediciones Dulcinea del Toboso, El Toboso, 1999, pp. 205-214.
- Herrero, Javier, «Dulcinea and her critics», *Cervantes: Bulletin of the Cervantes Society of America*, 2, 1 (1982), p. 24.
- Lamb, Ruth S., «Las mujeres en el Quijote: contraste entre la mujer renacentista y la mujer barroca», en *Cervantes, su obra y su mundo*, ed. Criado de Val, Edi-6, Madrid, 1981, pp. 767-772.
- Langle de Paz, Teresa, «La voz (in)divisible. Dulcinea y el feminismo en la Primera Parte del Quijote», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005, pp. 233-256.
- Lorenzo Arribas, Josemi, «Sutiles contrapuntos, plectros mejorables: El Quijote, las mujeres y la música», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005, pp. 367-408.
- Lozano, M.^a Teresa, y M.^a Pilar Moreno Agudo, «El personaje femenino: expresión de dama, expresividad de gitana», *Cervantes: Bulletin of the Cervantes Society of America*, 15, 1 (1995), p. 106.
- Madariaga, Salvador de, «Dorotea o la listeza», en *Guía del lector del Quijote*, S. de Madariaga, Espasa-Calpe, Madrid, 1978 [1926], pp. 73-88.
- Marín Eced, Teresa (coord.), *Figuras femeninas en «El Quijote»*, UCLM, Cuenca, 2007.

- Marín Pina, M.^a Carmen, «Don Quijote, las mujeres y los libros de caballerías», en *Cervantes y su mundo*, ed. D. Fernández-Morera y K. Reichenberger, Reichenberger, Kassel, 2005, pp. 309-340.
- Márquez Villanueva, Francisco, «Doncella soy de esta casa y Altisidora me llaman», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005, pp. 45-80.
- Mayoral, Marina, «La imagen física de las mujeres en el Quijote», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005, p. 420.
- Moner, Michel, «Moros y cristianos en el Quijote, el caso de Zoraida, la mora cristiana (don Quijote I, 37-42)», en ¿"¡Bon compaño, jura Di!": el encuentro de moros, judíos y cristianos en la obra cervantina, ed. C. Schmauser, Vervuert Iberoamericana, Madrid, 1998, pp. 49-62.
- Montero Reguera, José, *El Quijote y la crítica contemporánea*, CEC, Alcalá de Henares, 1997, pp. 176-180.
- *El Quijote durante cuatrocientos años. Lecturas y lectores*, Universidad de Valladolid, Valladolid, 2005.
- Navas Ocaña, Isabel, *Las mujeres del Quijote y la crítica*, Fundamentos, Madrid, 2008.
- «Cervantes y la crítica feminista», en *El Quijote y el pensamiento teórico y literario*, ed. M. Á. Garrido Gallardo y L. Albuquerque García, CSIC, Madrid, 2008, p. 574.
- Neuschäfer, Hans Jorg, «Marcela y el principio de autodeterminación», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005, pp. 81-91.
- Pereda, Rosa María, «Dulcinea, el imposible amor», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005, pp. 435-444.
- Redondo Goicochea, Alicia, «Cuánto hablan las mujeres del Quijote, los casos de Marcela y Dorotea», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005, pp. 445-459.
- Rubio, Fanny (ed.), *El Quijote en clave de mujer/es*, Universidad Complutense, Madrid, 2005.
- «Dulcinea y los círculos del sol», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005, pp. 519-568.
- «Introducción», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005, p. xviii.
- Ruiz Bravo-Villasante, Carmen, «Lenguaje y disfraz. La mora y la morisca cristianas en *Don Quijote de la Mancha*», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005, pp. 461-474.
- Sánchez Rojas, José, *Las mujeres de Cervantes en «Don Quijote de la Mancha»*, Guillermo Blázquez, Madrid, 2005.
- Torres, Bénédicte, «Amor y religión en el Quijote. Zoraida y Ana Félix», en *Cervantes y el Quijote: Actas del Coloquio Internacional*, ed. E. Martínez Mata, Arco Libros, Madrid, 2004, pp. 147-160.
- Urbina, Eduardo, «Voluntad, amor y destino: Altisidora, la sin par doncella de Don Quijote», en *Actas del XIV congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas*, vol. II, ed. I. Lerner, Juan de la Cuesta, Newark, 2004, pp. 565-571.
- Urrutia, Jorge, «La libertad del yo femenino o la libertad de don Quijote», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005, pp. 475-480.
- Vázquez Marín, Juana, «Las mujeres ilustradas», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005, pp. 481-518.
- Vila, Juan Diego, «Dulcinea "dama fantástica" / Dulcinea, "mulier nova": Don Quijote, los duques y el combate por la imaginación erótica», *Voz y Letra. Revista de Literatura*, 16, 1-2 (2005), pp. 35-54.
- Villalba, Enrique, «Mujeres desgarradas en el tiempo y en la vida de Cervantes», en *El mundo que vivió Cervantes*, dir. C. Iglesias, Sociedad Estatal de Conmemoraciones Culturales, Madrid, 2005, pp. 227-244.
- Zambrano, María, «Lo que sucedió a Cervantes: Dulcinea», en *El Quijote en clave de mujer/es*, ed. F. Rubio, Universidad Complutense, Madrid, 2005 [1955], pp. 93-100.
- Zavala, Iris M. (coord.), *Breve historia feminista de la literatura española (en lengua castellana) II. La mujer en la literatura española*, Anthropos, Barcelona, 1995.