

Stéphanie Adroit – Raimon Graells

ARQUITECTURAS FUNERARIAS Y MEMORIA

la gestión de las necrópolis en Europa occidental
(ss. X-III a.C.)



ARCHEOLOGIA NUOVA SERIE

4

Direzione

Prof. Stéphane Verger
Ecole Pratique des Hautes Etudes, Paris

Comitato Scientifico

Prof.ssa Irene Lemos, Università di Oxford
Prof.ssa Dirce Marzoli, Istituto Archeologico Germanico, Madrid
Prof.ssa Hatice Pamir, Università Mustafa Kemal, Hatay
Prof. Felix Pirson, Istituto Archeologico Germanico, Istanbul
Prof.ssa Marie Louise Stig Sørensen, Università di Cambridge
Prof. William van Andringa, Università di Lille 3
Prof. Didier Viviers, Università Libera di Bruxelles
Prof. Philippe Walter, CNRS, Paris
Prof. Andrew Wilson, Università di Oxford

Ouvrage publié avec le concours de l'Université Toulouse Jean Jaurès (TRACES, UMR 5608)

Cet ouvrage a été publié avec le soutien de l'Agence nationale
de la recherche et du Laboratoire d'excellence TransferS
(programme Investissements d'avenir
ANR-10-IDEX-0001-02 PSL* et ANR-10-LABX-0099)

ISBN 9788881675081

© 2017 OSANNA EDIZIONI s.r.l.

via appia 3/a 85029 venosa (pz) tel. 0972.35952 fax 375163
osanna@osannaedizioni.it www.osannaedizioni.it

Stéphanie Adroit – Raimon Graells

Arquitecturas funerarias y memoria:
la gestión de las necrópolis en
Europa occidental (ss. X-III a.C.)

Actas del Coloquio del 13-14 Marzo 2014
celebrado en La Casa de Velázquez (Madrid)

Osanna Edizioni

ÍNDICE

7 AUTEURS / AUTORES

9 STÉPHANIE ADROIT - RAIMON GRAELLS
Présentation / Presentación

ARQUITECTURAS FUNERARIAS Y MEMORIA:

LA GESTIÓN DE LAS NECRÓPOLIS EN EUROPA OCCIDENTAL (SS. X-III A.C.).

15 RAÚL BALSERA MORAÑO

Análisis del significado espacial en las necrópolis ibéricas del Turó dels Dos Pins, Can Rodon de l'Hort y Can Ros (Cabrera de Mar, Barcelona)

31 FERRAN FALOMIR GRANELL - JOSE LUIS LUJÁN - BIBIANA AGUSTÍ - ANTONIA DÍAZ - ANNA VICIACH - VICTORIA ROBLEDO - MÓNICA GALEA

El Área funeraria de los Cabañiles (Zucaina, Castellón). Agrupaciones tumulares, edificios y su articulación espacial (Siglos VII i VI aC).

47 JOSÉ IGNACIO ROYO GUILLÉN - LUIS FATÁS FERNÁNDEZ

Arquitectura funeraria y gestión del espacio durante la Iª edad del hierro en la necrópolis de Arroyo Vizcarra (Urriés, Zaragoza).

59 MARIE DE JONGHE

A propósito de la organización en las necrópolis fenicias de Península Ibérica

75 FERNANDO PRADOS MARTÍNEZ

Arquitectura funeraria en el ámbito púnico. Hitos en un paisaje de poder y memoria

95 ANA MARGARIDA ARRUDA - RUI BARBOSA - FRANCISCO B. GOMES - ELISA SOUSA

La nécropole de Vinha das Caliças 4 (Trigaches, Beja) : architectures et pratiques funéraires de l'Âge du Fer dans le Sud du Portugal

109 RUI MATALOTO

In memoriam: a criação do Passado nas necrópoles rurais do Alentejo Interior (Séc. VI-V a.C.)

129 RAQUEL VILAÇA - DOMINGOS CRUZ - ANDRÉ TOMÁS SANTOS - JOÃO NUNO MARQUES

Encenar a morte, ritualizar o espaço. O monumento 1 da Lameira da Travessa de Lobos (Castro Daire, Viseu, Portugal)

- 143 MARTÍN ALMAGRO-GORBEA
Paisaje y estructuras funerarias de la necrópolis de Medellín
- 167 STEFANO VASSALLO
Le necropoli di Himera: gli spazi, le architetture funerarie, i segni della memoria
- 181 FLORENT MAZIÈRE - BERNARD DEDET - XAVIER CARLÚS - FRANCISCO JAVIER LÓPEZ CACHERO
- CARMÉ ROVIRA HORTALÀ
Se souvenir des morts du Rhône à l'Èbre, du X^e au V^e s. av. J.-C.
- 233 ALESSANDRO NASO
Morire da Etruschi. Tombe e sepolture in Etruria meridionale
- 259 SILVIA PALTINERI
Architettura funeraria, articolazione dello spazio e memoria: la necropoli di Chiavari nel quadro dell'età del ferro in Liguria
- 275 ALBERTO JOSÉ LORRIO
Arquitecturas funerarias y memoria durante el Bronce Final y el periodo orientalizante en el Sureste de la Península Ibérica (ss. X-VI a.C.)
- 317 STÉPHANIE ADROIT
Architectes de la mort : un état de la question entre Garonne et Èbre de la première moitié du I^{er} millénaire a. C.
- 359 MARIANO TORRES ORTIZ
El paisaje funerario de las necrópolis Tartésicas
- 399 PIERRE-YVES MILCENT
Construire, (ré)utiliser, entretenir ou piller des tumulus à l'âge du Bronze et au premier âge du Fer. Le tumulus de Lazenay à Bourges et autres exemples de France centrale

AUTEURS / AUTORES

Stéphanie Adroit

Docteure associée UMR 5608-TRACES,
équipe RHAdAMANTE.
stephanie.adroit@orange.fr

Bibiana Agustí

Arqueoantropóloga.
bagusti@gmail.com

Martín Almagro-Gorbea

Académico Anticuario de la Real Academia
de la Historia, León 21, 28014 Madrid.
anticuario@rah.es

Ana Margarida Arruda

UNIARQ – Centro de Arqueologia da
Universidade de Lisboa; Faculdade de
Letras da Universidade de Lisboa.

Raúl Balsera Moraño

Arqueólogo.
raulbalsera@gmail.com

Rui Barbosa

Arqueólogo.

Xavier Carlús

Universitat Autònoma de Barcelona.
xcarlusmartin@gmail.com

Domingos Cruz

Instituto de Arqueologia. Faculdade
de Letras da Universidade de Coimbra
(Portugal).

Bernard Dedet

CNRS, UMR 5140 “Archéologie des
Sociétés Méditerranéennes”, Université de
Montpellier III.
bernard.dedet@cnrs.fr

Antonia Díaz-Carvajal

Arqueoantropóloga.

Ferran Falomir

Servicio de Investigaciones Arqueológicas y
Prehistóricas de la Diputación de Castellón;
Museo de BB.AA de Castellón, Avda.
Germans Bou, 28, CP. 12003. Castellón.
ffalomir@dipcas.es

Luis Fatás Fernández

Arqueólogo de la Dirección General de
Cultura y Patrimonio del Gobierno de
Aragón.
lfatas@aragon.es

Mónica Galea

Arqueóloga.
monicagalea033@gmail.com

Francisco B. Gomes

UNIARQ – Centro de Arqueologia da
Universidade de Lisboa; Fundação para a
Ciência e Tecnologia.
franciscojbgomes@gmail.com

Marie De Jonghe

Université Paris 1 - Panthéon Sorbonne,
ArScAn -Archéologies et Sciences de
l'Antiquité UMR 7041.
m.a.dejonghe@gmail.com

Javier Francisco López Cachero

Seminari Estudis i Recerques Prehistòriques
(SERP). Departamento de Prehistòria,
Història Antiga i Arqueologia de la
Universitat de Barcelona.
xavierlopez@ub.edu

Alberto José Lorrio
Universidad de Alicante.
alberto.lorrio@ua.es

Jose Luis Luján
Arqueólogo.
jjlujan81@hotmail.com

João Nuno Marques
Centro de Estudos Pré-históricos da Beira
Alta (CEPBA).

Rui Mataloto
Município de Redondo.
rmataloto@gmail.com

Florent Mazière
INRAP-Méditerranée, UMR 5140
“Archéologie des Sociétés
Méditerranéennes”, Université de
Montpellier III.
florent.maziere@inrap.fr

Pierre-Yves Milcent
Université de Toulouse Jean Jaurès / UMR
5608-TRACES, équipe RHAdAMANTE
milcent@univ-tlse2.fr

Alessandro Naso
Istituto di Studi sul Mediterraneo Antico,
CNR

Silvia Paltineri
Università degli Studi di Padova, Piazza
Capitaniato 7, 35139 Padova.
silvia.paltineri@unipd.it

Fernando Prados Martínez
Investigador Ramón y Cajal. Área de
Arqueología de la Universidad de Alicante.
Campus de San Vicente del Raspeig. Ap.
99-03080 Alicante (España).
fernando.prados@ua.es

Victoria Robledo
Arqueóloga.
vtroblepozo@gmail.com

José Ignacio Royo Guillén
Arqueólogo de la Dirección General de
Cultura y Patrimonio del Gobierno de
Aragón.
jiroyo@aragon.es

Carme Rovira Hortalà
Museu d'Arqueologia de Catalunya.
crovirah@gencat.cat

André Tomás Santos
Fundação Côa Parque.

Elisa de Sousa
UNIARQ – Centro de Arqueologia da
Universidade de Lisboa; Fundação para a
Ciência e Tecnologia.

Mariano Torres Ortiz
Universidad Complutense de Madrid.
Departamento de Prehistoria
mtorreso@ghis.ucm.es

Stefano Vassallo
Regione Siciliana, Soprintendenza Palermo.
Unità Operativa Beni Archeologici.
vassallo.stefano@gmail.com

Anna Viciach
Arqueóloga y restauradora.
annaviciach@gmail.com

Raquel Vilaça
Instituto de Arqueologia. Faculdade
de Letras da Universidade de Coimbra
(Portugal).
rvilaca@fl.uc.pt

Présentation des actes du Colloque

Les espaces publics et de culte ont été tout au long de l'histoire porteurs de l'identité des populations qui les utilisèrent. Organisés, entretenus et politisés en fonction d'intérêts changeants, ils furent mutilés, démolis, remodelés, abandonnés, saccagés ou fouillés et restaurés. L'espace qui unit le mieux la dimension publique et culturelle est peut-être la nécropole. Différente pour chaque société et même pour chaque communauté, son fonctionnement est régi par des règles concrètes/précises qui, en définitive, traduisent une préoccupation pour leur gestion en tant qu'espace collectif où s'expriment des messages sociaux, symboliques et politiques.

Depuis une trentaine d'années l'archéologie funéraire connaît un développement sans précédent. Les démarches, les interrogations et les méthodes appliquées au monde des morts se sont considérablement renouvelées et enrichies, en particulier grâce à une approche plus critique des données funéraires mais aussi à la pluridisciplinarité des recherches, qui ne sont pas étrangères à ce profond renouvellement du champ d'investigation. La multiplication des colloques, tables rondes et séminaires montre que ce sujet est fécond, toutes disciplines et époques confondues, entraînant des discussions fructueuses entre historiens, archéologues et anthropologues.

Les archéologues se sont intéressés aux protocoles d'étude des sépultures en centrant tour à tour leurs efforts sur le cadavre, c'est le cas du colloque de Toulouse en 1982, sur les structures de couverture et de signalisation, comme la table ronde de Lattes en 1993 et de Celano en 2000, ou bien sur des synthèses plus « régionales » comme les *Necrópolis Celtibéricas* en 1988, *l'Arqueologia de la mort a la Catalunya meridional* en 1995 et *L'architettura funerari a Populonia* en 1997. Enfin, des actes de rencontre englobant les pratiques funéraires dans leur ensemble ont été publiés, comme les colloques de Madrid en 1991, de Conques-Montrozier en 1997 et la table-ronde de Barcelone en 2008.

Ce colloque international se propose de réexaminer cette question en profondeur à la lumière des travaux et découvertes récentes. La question de l'architecture funéraire apparaît dans diverses contributions mais celle-ci a rarement été l'objet d'une étude centrale d'un colloque, dans le sens où les discussions se sont

souvent focalisées sur un type d'architecture spécifique : les tombes imposantes dites monumentales, etc.

Avec ces prémisses naissait l'idée d'organiser une rencontre sur les espaces funéraires d'Europe occidentale. Mais une si vaste aire géographique obligeait à une sélection des exemples. Englober l'Europe occidentale incluait depuis la péninsule italique jusqu'au Portugal, les îles et inévitablement le nord de l'Afrique en tant que contrepoint et parallèle des différentes réalités historiques que nous considérerions. Dans le même temps, il nous a semblé opportun d'embrasser une chronologie ample afin d'étudier les dynamiques ainsi que les changements régionaux et inter-régionaux. De ce point de vue, le premier millénaire avant notre ère a donc été privilégié. Finalement, l'invitation et l'acceptation de posters a été faite selon un critère restrictif qui consistait à privilégier les synthèses de sites ou de régions et des fouilles ou des découvertes récentes.

De cette manière, la rencontre a compté avec des chercheurs italiens, portugais, français et espagnols, répartis en trois sessions que les actes de ce colloque ont aussi respectés : « l'architecture monumentale et l'organisation sociale », « les pratiques funéraires et la gestion des espaces sépulcraux » et « l'architecture funéraire et le temps des souvenirs ». Les posters, exposés dans la salle où se déroulait la rencontre, ont été intégrés à chacun des thèmes précédents.

Le travail qui suit comprend la majorité des contributions qui ont été présentées sous forme de communication ou de poster, bien que nous déplorions l'absence de quelques-unes d'entre elles pour des raisons diverses. Les actes qui sont ici publiés offrent un tableau complexe, bien que partiel, de l'activité de la recherche concernant le registre funéraire en Europe Occidentale. À travers ces diverses contributions on remarque, et nous croyons que c'est ce qui fait le succès de ce dossier, la diversité des approches concernant la gestion de l'espace funéraire et les implications face aux différentes architectures funéraires, identités et cultures matérielles.

L'organisation de la rencontre a été le fruit d'une coopération internationale tripartite entre le laboratoire de Traces-UMR 5608 (Université de Toulouse Jean Jaurès), le Römisch-Germanisches Zentralmuseum (Mainz) et la Casa de Velázquez (Madrid), institution qui a accueilli la rencontre. Même si la coordination scientifique et l'édition des actes ont été confiés aux soins de ceux qui signent cette présentation, nous sommes reconnaissants de la disponibilité du directeur des études pour les époques ancienne et médiévale, Dr. L. Callegarin, et le reste de l'équipe de la Casa de Velázquez pour les commodités et l'aide qu'ils nous ont apportées à chaque instant. Nous souhaitons les remercier d'avoir mis à notre disposition la papeterie et la publicité, ainsi que les installations et le logement pour accueillir la rencontre et les participants.

La thématique de la rencontre et le rayonnement de la Casa de Velázquez ont été récompensés par une assistance nombreuse et assidue durant les deux jours de Colloque. À cela s'ajoute l'implication et le dynamisme que les quatre présidents de séance (Prof. Dr. M. Almagro Gorbea, Prof. Dr. D. Marzoli, Dr. F. Quesada y Prof. Dr. A. Naso) ont su donner aux discussions menées après les interventions. Même si notre objectif en tant qu'éditeurs était de publier les actes dans un délai bref après la célébration de la rencontre, des problèmes de financement ont retardé la publication jusqu'à présent. A cet effet, nous

voulons remercier spécialement le laboratoire Traces-UMR 5608 (Toulouse) et le laboratoire AOROC-UMR 8546 (Paris) et son directeur, Prof. Dr. S. Verger, qui acceptèrent de financer la publication de cet ouvrage dans la collection «Archeologia Nuova Serie».

Enfin, nous adressons nos remerciements les plus sincères à toutes les personnes qui nous ont fait confiance en participant à cette réunion, les auteurs des communications et des posters ici réunis.

Presentación a las actas del Coloquio

Los espacios públicos y de culto han sido a lo largo de la historia exponentes de la identidad de las poblaciones que los usaron. Organizados, cuidados y politizados en función de intereses cambiantes fueron agredidos, demolidos, remodelados, abandonados, saqueados o excavados y restaurados. Quizás el espacio que mejor une la dimensión pública y cultural sea la necrópolis, distinta para cada sociedad e incluso para cada comunidad, bajo reglas concretas para su uso que, en definitiva, evidencian una preocupación para su gestión en tanto que espacio colectivo donde expresar mensajes sociales, simbólicos y políticos. Después de tres décadas, la arqueología funeraria ha conocido un desarrollo sin precedentes. Las aproximaciones, las preguntas y los métodos aplicados al mundo de los muertos se han enriquecido y renovado notablemente. En la misma línea, una aproximación más crítica de los datos se ha visto beneficiada por la puridisciplinariedad de las investigaciones actuales y por la multiplicación de coloquios, mesas redondas y seminarios, que muestran la fecundidad e interés del problema. Más aún cuando estos mezclan disciplinas y épocas para desarrollar discusiones entre historiadores, arqueólogos y antropólogos.

Los arqueólogos se han interesado en el estudio de las sepulturas y de los cadáveres, como el coloquio de Toulouse de 1982 ; en las estructuras de cobertura y señalización, como la mesa redonda de Lattes de 1993 o de Celano en 2000; o por síntesis regionales, como las *Necrópolis Celtibéricas* en 1988, *l'Arqueologia de la mort a la Catalunya meridional* en 1995 o *L'architettura funeraria a Populonia* en 1997. Además, se cuenta también con actas de encuentros en los que las prácticas funerarias se han contextualizado, como los coloquios de Madrid de 1991, de Conques-Montrozier de 1997 o la de Barcelone de 2008.

Ante este denso panorama de encuentros y dossiers monográficos, el presente coloquio internacional se propone reexaminar uno de estos temas en profundidad atendiendo los trabajos y descubrimientos más recientes. El tema de la arquitectura funeraria aparece en distintas contribuciones de los citados coloquios, pero raramente ha sido objeto de un estudio vertebrador de un coloquio, en el sentido transversal pues normalmente las discusiones se han centrado en un tipo particular, normalmente las tumbas monumentales.

Con estas premisas nacía la idea de realizar un encuentro sobre los espacios funerarios de la Europa Occidental. Pero un territorio tan vasto obligaba a una selección de los ejemplos. Alcanzar la Europa occidental implicaba desde la península itálica hasta Portugal, las islas e inevitablemente el norte de África en tanto que contrapunto y paralelo a distintas de las realidades históricas que

se iban a considerar. Simultáneamente, se creyó conveniente abarcar una cronología amplia para ver procesos y cambios en los comportamientos regionales e interregionales. De este modo, el primer milenio antes de nuestra Era se presenta como un campo privilegiado. Finalmente, la invitación y aceptación de pósters se hizo siguiendo un criterio restrictivo que expusiera síntesis de yacimientos o de regiones y novedades de excavaciones y descubrimientos recientes.

De este modo, el encuentro incluyó investigadores italianos, portugueses, franceses y españoles, organizados en tres ámbitos que estas actas también han respetado: ‘la arquitectura monumental y la organización social’, ‘las prácticas funerarias y la gestión de los espacios sepulcrales’ y ‘la arquitectura funeraria y el tiempo de los recuerdos’. Los pósters, expuestos en la misma sala donde celebramos el encuentro, se han integrado en cada uno de los bloques precedentes. El trabajo que sigue presenta la mayoría de las contribuciones que se presentaron en comunicación y poster, teniendo que lamentar la falta de algunos otros por cuestiones varias.

Las actas que aquí se publican ofrecen un cuadro complejo, aunque parcial, de la actividad de estudio sobre el registro funerario en la Europa Occidental. En los distintos trabajos se observa, y este creemos que es el éxito de este dossier, la diversidad de aproximaciones a la gestión del espacio funerario y las implicaciones ante las distintas arquitecturas funerarias, identidades y culturas materiales.

La organización del encuentro fue una cooperación internacional a tres bandas, entre el laboratorio TRACES - UMR 5608 (Université de Toulouse Jean Jaurès), el Römisch-Germanisches Zentralmuseum (Mainz) y la institución que hospedó el encuentro, la Casa de Velázquez (Madrid). Si bien la coordinación científica y edición de las actas estuvo en manos de quienes firmamos esta presentación, debemos reconocer la disponibilidad del director de estudios, Dr. L. Callegarin, y al resto del equipo de la Casa de Velázquez por las facilidades y ayuda que nos brindaron en todo momento. Queremos agradecer, además, que pusieran a nuestra disposición la papelería y publicidad, así como las instalaciones y alojamiento para albergar encuentro y participantes.

La temática del encuentro y la capacidad de atracción que la Casa de Velázquez produce, se vio recompensada con una asistencia alta durante los dos días de Coloquio. A ello se suma la implicación y dinamismo que los cuatro presidentes de mesa (Prof. Dr. M. Almagro Gorbea, Prof. Dr. D. Marzoli, Dr. F. Quesada y Prof. Dr. A. Naso) supieron dar a las discusiones tenidas después de las intervenciones.

Si bien nuestro propósito como editores era el de publicar las actas en un plazo breve después de la celebración del encuentro, problemas de financiación han demorado la publicación hasta ahora. A tal efecto queremos agradecer especialmente al laboratorio TRACES - UMR 5608 (Toulouse) y al laboratorio UMR-8546 AOROC (Paris) y a su director, Prof. Dr. S. Verger, que aceptaran financiar su publicación en la colección “Archeologia Nuova Serie”.

Finalmente, queremos agradecer muy especialmente a todas las personas que han confiado en nosotros participando en esta reunión: los autores de las comunicaciones y de los pósters reunidos aquí.

STÉPHANIE ADROIT / RAIMON GRAELLS

Arquitecturas funerarias y memoria:
la gestión de las necrópolis en
Europa occidental (ss. X-III a.C.).

ENCENAR A MORTE, RITUALIZAR O ESPAÇO: O MONUMENTO DA
TRAVESSA DA LAMEIRA DE LOBOS (CASTRO DAIRE, VISEU, PORTUGAL)

1. Introdução

No âmbito do projeto de investigação “Práticas Funerárias e/ou Culturais dos Finais da Idade do Bronze na Beira Alta”¹ desenvolveram-se, sobretudo na área planáltica da região do Alto Paiva, na Beira Alta, Centro de Portugal, múltiplos trabalhos de campo cujos resultados se encontram, na sua esmagadora maioria publicados pelos autores.

Por vicissitudes várias e não obstante o seu inequívoco interesse, o monumento da Travessa da Lameira de Lobos mantinha-se praticamente desconhecido da comunidade científica, embora tenha sido referido pontualmente na bibliografia². Identificado no âmbito de trabalhos de prospecção, viria a ser escavado na sua totalidade em 2001 e 2002. Os principais resultados obtidos são agora apresentados pela primeira vez, reservando-se para outra oportunidade uma análise mais desenvolvida contemplando a descrição pormenorizada das diversas lajes, os resultados das análises de Carbono 14 e das amostras polínicas³, bem como o seu enquadramento no contexto do povoamento regional da Beira Alta.

A Travessa da Lameira de Lobos insere-se num amplo e diversificado conjunto de outros monumentos de cariz funerário, ou para-funerário, conhecidos naquela região

(**fig. 1**). O estudo deste tipo de evidências, cuja cronologia é variável dentro da Idade do Bronze, mas centrando-se sobretudo nas suas etapas finais e podendo alcançar a I Idade do Ferro, faz parte de uma das principais linhas de investigação do Centro de Estudos Pré-históricos da Beira Alta (CEPBA).

2. Localização e caracterização topográfica

O monumento encontra-se a S. da povoação de Cujó, a cerca de 1,5 km. Situa-se aproximadamente a S.SO. do cruzeiro do “Senhor da Boavista” — onde se localizam dois outros *tumuli*, de tipologia diversa e de cronologia mais antiga —, de que dista c. de 1,2 km. A NO., a cerca de 20 m, a cota inferior à do monumento, observa-se uma afloração granítica, diaclasada, com alguma dimensão ao nível local.

A implantação, a 835 m de altitude, é em esporão alongado, em plano levemente inclinado, que termina abruptamente quando desce para o rio Calvo. A visibilidade é muito ampla, sobretudo na direção de O. (**fig. 2**).

Tem como coordenadas geográficas: latitude - 40° 55' 36" N.; longitude - 01° 17' 21" E. (Lisboa) (“Carta Militar de Portugal”, 1/25.000, fl. 157, Castro Daire, 2.ª ed., 1987) (**fig. 1**). O acesso é feito por caminhos carreteiros, encontrando-se o monumento na Travessa (ou caminho, segundo o sentido

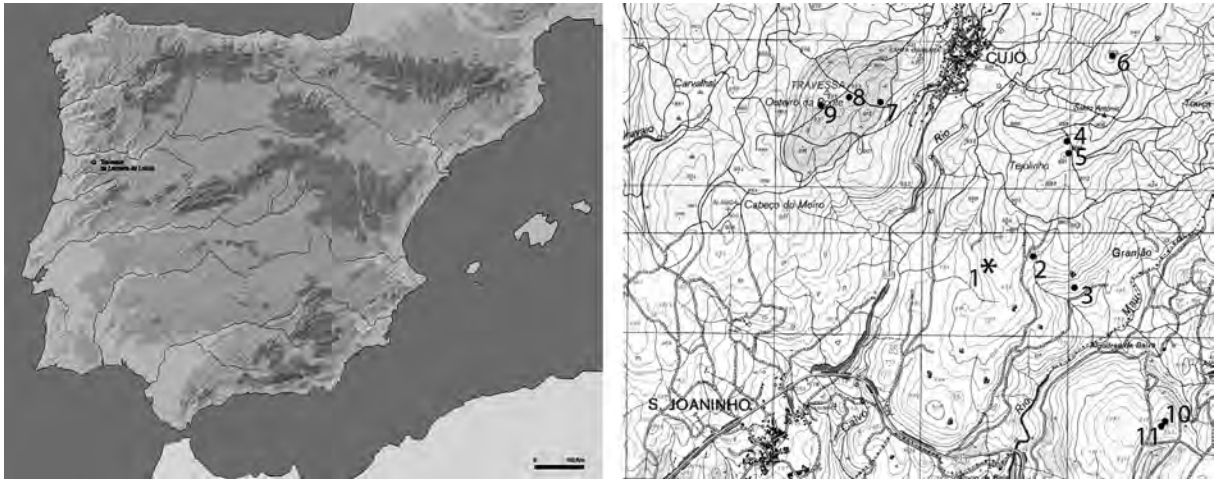


Figura 1. Localização da Travessa da Lameira de Lobos na Península Ibérica, à esquerda, e na “Carta Militar de Portugal” (folhas 147 e 157, escala 1: 25.000), com outros monumentos das imediações (1: Travessa da Lameira de Lobos; 2: Cadouço; 3: Granjão; 4/5: Senhor da Boavista 1 e 2; 6: Livração; 7-9: Travessa 1 a 3; 10/11: Queirosas 1 e 2), à direita.



Figura 2. A Travessa da Lameira de Lobos no seu enquadramento local (vista aproximada de E.).

que se dá na região a “travessa”) que conduz à Lameira de Lobos (com terrenos baixos e alagadiços), associados ao vale do Calvo, que está mais abaixo.

3. O monumento

Trata-se de monumento de planta subcircular, sem *tumulus*, definido perifericamente

por um círculo de pedras fincadas, em granito, com estrutura cistoide no seu interior, sensivelmente na parte central. Mede 5,20 m no sentido O.-E. e 5,40 m no sentido S.-N. e conserva uma altura de c. de 58 cm (fig. 3).

No início da escavação, era observável grande parte do círculo de lajes periféricas, umas deslocadas, outras com forte inclinação

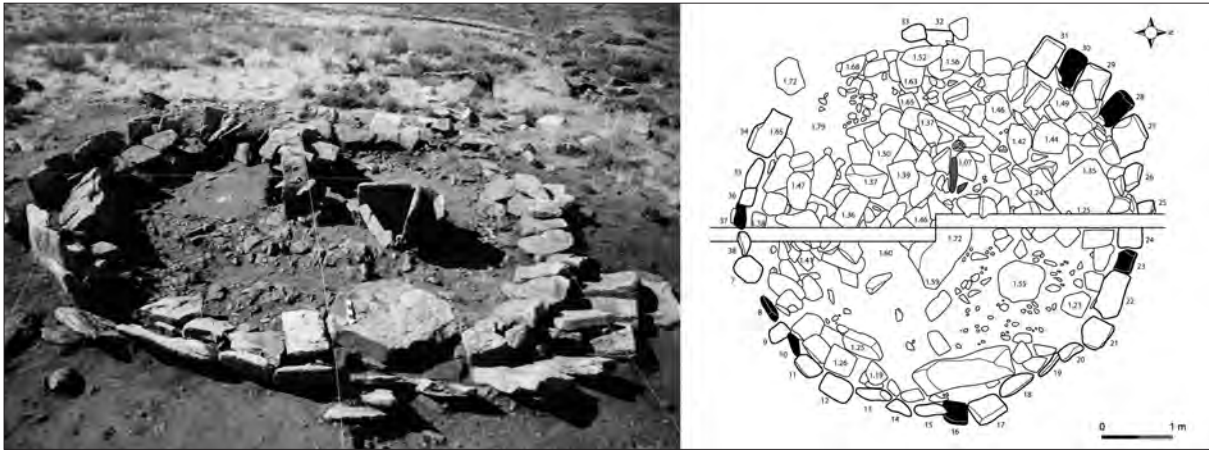


Figura 3. Aspeto geral do monumento, à esquerda, e planta do monumento (as lajes definidoras do círculo encontram-se delimitadas a traço mais grosso que as restantes, sendo preenchidas a negro aquelas que são decoradas com semicírculos; as lajes da cista foram preenchidas a cinza), à direita.

para o exterior, sobretudo as dos quadrantes voltados a N. O interior do espaço encontrava-se preenchido com pedras e blocos de dimensões médias, dispostas horizontalmente, observando-se pequena cratera de violação pouco profunda (c. 22 cm), de contorno irregular mas com tendência subcircular (c. 67 cm no eixo maior), no sector NO. Em torno da cista era possível, no entanto, observar uma pequena acumulação de terra, funcionando, talvez, como terras de sustentação da própria estrutura. Esta circunstância conduziu à valorização do “solo” subjacente (de facto, elementos terrosos que preenchiam pequena depressão pré-existente) e amostragem de fragmentos de carvão vegetal e partículas finas (pólenes).

Da referida estrutura cistoide, de planta subquadrangular, restavam duas lajes *in situ*, encontrando-se uma a S., algo deslocada; poderia ter alcançado um comprimento de, aproximadamente, 50 cm. Na mesma zona encontraram-se pequenas lajes que serviram de contraforte a esta estrutura. A escavação confirmou também o carácter aplanado do monumento, perfeitamente definido pelo círculo pétreo, o qual se encontrava parcialmente danificado, com lajes em falta, que viriam a ser encontradas, a W.

A estratigrafia era bastante simples, sucedendo-se, do topo para a base, camada de

terras húmidas, soltas e com muitas raízes, uma segunda camada de terras mais compactas, de tom castanho muito escuro, na qual assentavam as lajes e onde foram recolhidos fragmentos cerâmicos, correspondendo a última camada a sedimentos de natureza saibrosa, de tom castanho claro e estéreis, misturados com numeroso cascalho e granito em desagregação.

Não foram encontrados quaisquer restos humanos, ou de incinerações, embora existissem, esparsas, múltiplas partículas de carvões.

4. As lajes gravadas

No total, encontraram-se 37 lajes, das quais 35, maioritariamente completas, apresentam gravuras. *In situ*, definindo o monumento, conservavam-se 32 (fig. 3), embora duas não se encontrem historiadas (n.ºs 25 e 38, ambas muito fragmentadas). Uma daquelas corresponde a uma “colagem” de dois fragmentos (a peça n.º 26 da planta cola com o fragmento n.º 1 do inventário).

Todas de granito, de cor variável, entre os tons rosa e esbranquiçado, foram gravadas por picotagem com instrumento lítico definindo sulcos cuja profundidade varia entre 1-2 e 0,1-0,3 cm. As formas são tendencialmente sub-retangulares, subtrapezoidais e mais raramente subtriangulares, e as dimensões algo

diversas, numa média de 40/50 cm de altura; o registo máximo corresponde à laje n.º 5 com 60 cm de altura por 60/55 de largura.

Do ponto de vista iconográfico (fig. 4 e 5) podemos distinguir dois grandes grupos: o das lajes cujo repertório é baseado nos semicírculos concêntricos com ou sem eixo central (8 peças) e o daquelas cujas superfícies são dominadas por composições reticuladas. Em ambos os casos, apenas os dois terços superiores das peças se encontravam gravados, revelando óbvio planeamento durante a sua execução em função do destino último: implantação vertical, reservando-se a parte não decorada para enterrar. Por outro lado, assinalamos que, em todas as peças, as figurações terminavam no limite da face exposta para o exterior, não extravasando para o bordo das lajes; se, no caso dos bordos (faces) laterais, não fazia sentido prolongar as gravações, pois as lajes, justapostas funcionariam como uma “rede” interligada de peças, atuando como uma “cerca”, já a ausência de gravação nos bordos superiores (ao invés da “cerca fechada” por lajes, mas também pelas gravações) poderá ter o sentido da abertura, portanto de ligação, num eixo vertical entre a superfície terrestre e o céu.

No que respeita à relação entre as peças,

destacaremos, de momento, apenas um dado fundamental: seis das oito peças com semicírculos (fig. 3) são colocadas no círculo de forma a oporem-se (n.ºs 8, 10, 28, 30, 23, 37), sendo que existe uma grande possibilidade de o mesmo acontecer com o par remanescente, algo que não podemos confirmar porque uma destas peças apareceu fora do sítio. Refira-se, no entanto, que o local aproximado onde se deveria encontrar esta peça, no caso da oposição se verificar também entre esta e a que se mantém ainda *in situ* (n.º 16), se encontra desocupado (extremo ocidental do monumento). Esta laje, assim como outras duas, apareceram nas imediações do monumento, já fora da área quadriculada, enquanto que a quarta, fora de sítio, foi identificada não longe do círculo, no quadrante sudoeste, já deitada e com a face historiada voltada para cima.

Pese embora estas últimas observações, é com considerável grau de segurança que podemos observar que se verifica, por um lado, uma cadência de elevada regularidade intervalar entre lajes/grupos de lajes com reticulados e com motivos curvilíneos e, por outro, uma relação estreita entre os grupos de lajes com semicírculos e os pontos cardeais.

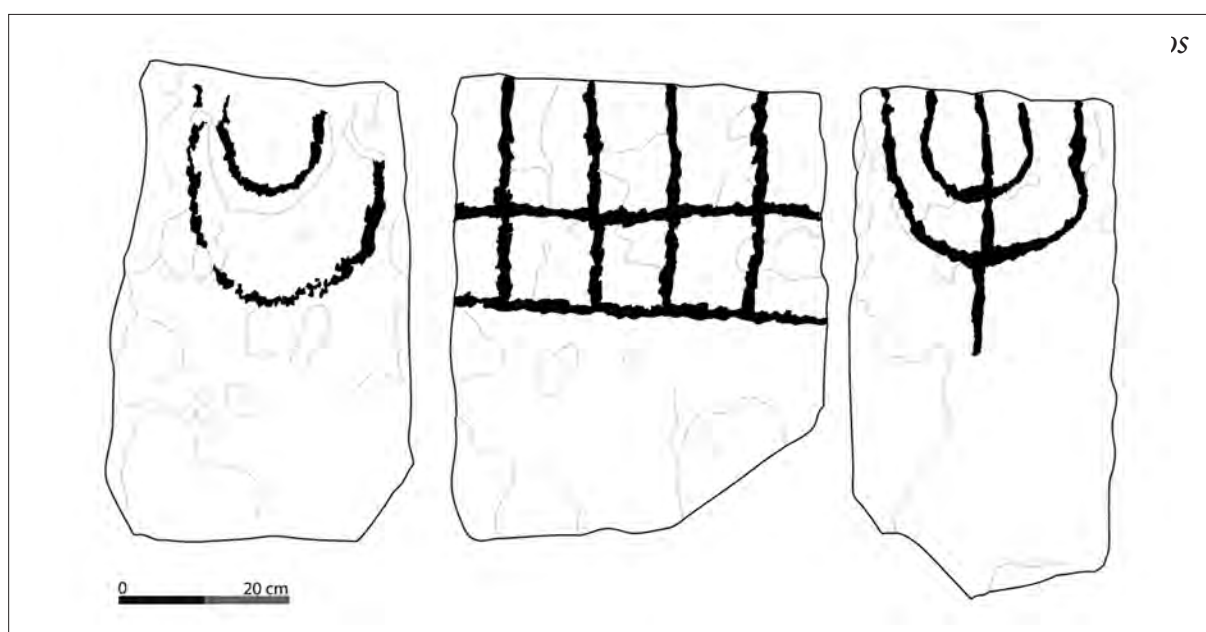


Figura 4. Lajes 28, 29 e 30 (cfr. localização no monumento na figura 3).

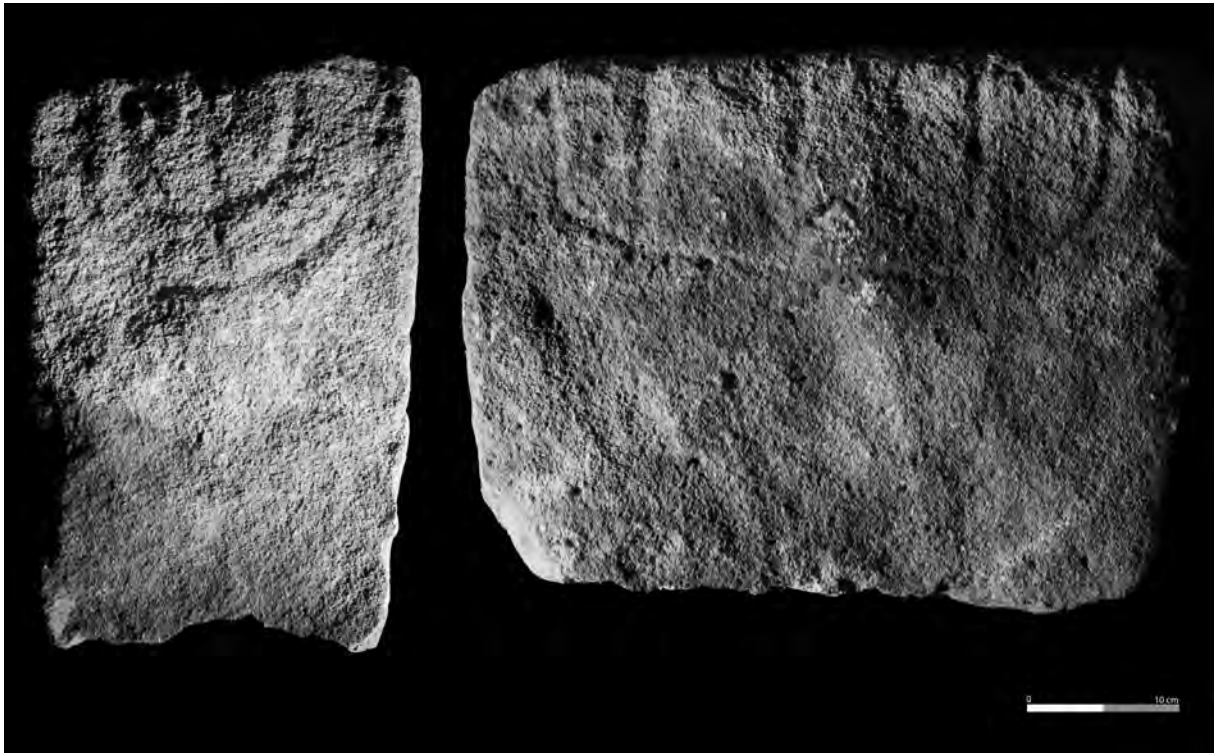


Figura 5. Lajes 8 e 12 (escala gráfica aproximada).

A escavação forneceu escassos materiais, todos eles cerâmicos, circunscrevendo-se a um total de 65 fragmentos. Contam-se 8 bordos e 57 bojós. Alguns permitiram colagens indiciando fragmentação *in situ* e acusando particular concentração na zona da estrutura cistoide (quadrados C4/5 e D4), um pouco para W. desta e entre ela e o limite N. do monumento. Os fabricos são manuais, maioritariamente de pastas grosseiras e medianas, de superfícies alisadas e sem decoração. Não se conhecem formas completas, dominando os recipientes com colos curtos ou mais desenvolvidos.

Como referimos no início, recolheram-se sedimentos para análise polínica, num total de 19 amostras provenientes de duas colunas realizadas em solo *in situ*, sob estrutura de pedras (quadrado D3), de que se aguardam os respetivos resultados.

De igual modo, das 11 amostras de carvão vegetal selecionaram-se quatro delas para datação pelo Carbono 14 cujos resultados

serão discutidos em publicação mais circunstanciada.

6. Discussão

Um dos principais focos de interesse do monumento da Travessa da Lameira de Lobos, cujas características de conjunto são únicas no seu contexto regional e, cremos mesmo, do Ocidente peninsular, assenta na criação de um espaço de cariz funerário ou para-funerário concetualizado de forma particularmente encenada, com recurso a elementos gráficos.

A questão da sua funcionalidade funerária específica é, precisamente, um dos principais problemas que encerra, de resto comum a alguns outros monumentos com *tumuli* da região e, mais genericamente, do Centro de Portugal⁴. Deverá ser entendido como estrutura tumular de enterramento num sentido clássico sepulcral, ou como estrutura ritual de evocação da morte (ou outros rituais, passando pela deposição de objetos, queima de materiais orgânicos, etc., cujos contornos

nos escapam?).

Com efeito, não se registaram quaisquer restos humanos (calcinados ou não), aspeto a que nem a forte acidez dos solos graníticos, nem a parcial violação do monumento, nem a fraca espessura dos sedimentos serão, porventura, alheios. Mas não se advoga a existência de um necessário e efetivo enterramento/deposição formal de cremação, não obstante a construção da estrutura cistoide que o poderia ter acolhido.

Assim, não devem ser descartadas outras hipóteses como a de o monumento ter sido palco, principalmente ou em simultâneo, de cenários performativos de índole cultural conexos à morte, nomeadamente cerimoniais, desenvolvidos numa fase de crise para a comunidade, como seria a morte de um dos seus. É possível que, mais importante do que a construção de túmulos derradeiros e equipados, se valorizassem etapas intermédias enquadradas por rituais de passagem configurando a etapa de “separação”, tal como Van Genep a entendeu, já lá vai mais de um século.

A manipulação do fogo nesses rituais terá sido enorme, o que se ajusta à dispersão de pequenas partículas de carvões normalmente presentes, por exemplo bem expressivos nos monumentos da necrópole da S.^a da Ouvida (Castro Daire)⁵. As características do tipo do monumento, com plataforma bem definida e delimitada pelo anel pétreo, adequava-se igualmente ao desenrolar de processos dessa natureza, portanto de índole ritual mais para-funerária do que propriamente de cariz funerário com enterramento/deposição de restos humanos.

Esta sua característica física pautada pela platitude, i.e., sem *tumulus*, constitui um outro motivo que lhe confere singularidade, uma vez que a regra é a presença de monumentos com pequenos *tumuli*, de reduzido diâmetro, tal como este, e modesta volumetria, aqui inexistente. Na Beira Alta é conhecido outro caso, igualmente desprovido de *tumulus* e com o espaço funerário protegido por um círculo (ou semicírculo) de pedras. Referimo-

nos ao sítio do Paranho (Tondela), interpretado como verdadeiro cemitério “familiar” constituído por seis cistas, revelando alguma diversidade, admitindo-se uma utilização sequencial⁶.

Não raras vezes, nos monumentos assinalados por pequenos *tumuli*, como são os casos da Casinha Derribada (Viseu), S.^a da Ouvida (Castro Daire), e outros grupos não escavados mas em que tal é muito evidente — monumentos 1 a 3 da Travessa, monumentos 1 a 4 da Paúla Grande (Cujó, Castro Daire), monumentos 1 e 2 das Queirosas, 1 e 2 de Adeçame, 2 e 3 de Merouços (Vila Nova de Paiva)⁷, Fonte da Malga (Viseu)⁸, os monumentos de Aguadalte (Viseu)⁹, etc. — identificados na serra do Montemuro e planaltos da Nave, a utilização de blocos de quartzo branco confere-lhes inequívoca visibilidade, pelo brilho e contraste bicromático. Em termos relacionais, esta situação permite articulá-los visualmente com o espaço envolvente, mesmo a maior distância.

Pelo contrário, esta estratégia parece ter estado completamente ausente na conceção dos construtores do monumento da Travessa da Lameira de Lobos. De facto, a presença de blocos de quartzo, micaxisto, etc., é limitada. Sem brilho ou volumetria, a sua presença no espaço impôs-se pela verticalidade das lajes do anel pétreo, todavia só visíveis se se admitir a existência de uma paisagem aberta e limpa de vegetação. Esta, aliás, poderia ser ciclicamente controlada com limpeza efectuada pela própria comunidade, já que, tratando-se de um espaço de carácter ritual, onde se desenvolveriam ações repetitivas e formalizadas¹⁰, com prováveis revisitações cíclicas, a manutenção regular seria uma necessidade.

Além de circunscrito pela construção do anel pétreo, que criou um recinto interior, perfeitamente definido, fechado e distinto de um espaço exterior, este ilimitado, a visibilidade do monumento da Travessa da Lameira de Lobos seria sobretudo localizada e especialmente relevada pela profusão decorativa e simbólica das lajes. Este terceiro espaço inter-

valar — a linha circular “fronteiriça” por elas definida — não pertence a nenhum daqueles espaços, é inócuo desse ponto de vista, mas cumpriria o imprescindível papel de articulação entre o monumento e seu redor através das lajes cujas faces historiadas se orientaram sintomaticamente para a envoltória exterior.

Por outro lado, o próprio conceito de visibilidade deve ser entendido, particularmente neste caso em que os grafismos assumiram papel capital, de forma dinâmica. A sua “presença” (ou “ausência”) oscilaria, de certo modo e de um ponto de vista sensorial, ao longo do dia, em particular a certas horas, e em função da incidência da luz (mesmo tendo em conta que nos anos subsequentes à gravação das lajes, a pátina fosse ainda inexistente), bem como ao longo do ano (é admissível supor que, por exemplo, os nevões, regulares na região, cobrissem as gravuras). Mas a sua mutabilidade poderia alargar-se a horário noturno, sujeita a eventuais jogos de luz, já não determinados pelo devir da natureza, mas agora protagonizados pelos próprios agentes sociais e, mais uma vez, com recurso ao fogo.

É certo que não dispomos dos códigos interpretativos para os motivos que foram escolhidos, mas a inequívoca importância dada às composições reticuladas (cerca de $\frac{3}{4}$ das lajes decoradas) e sobretudo o padrão detetado na localização das lajes gravadas com motivos predominantemente com linhas curvas, que se resumem a oito, denota a importância deste recurso cenográfico. Além disso, o contraste tão marcante de padrões — motivos reticulados e composições curvilíneas — num único “corpo”, o monumento, como que indo de encontro à síntese entre opostos, reflete-se, numa outra vertente, que é a do equilíbrio dimensional das lajes. Sendo certo que as suas alturas são variáveis, também é verdade que não se destaca(m) nenhuma(s) de modo flagrante relativamente ao conjunto. Neste sentido será de valorizar, quer o nivelamento das lajes pelos seus topos (encontrando-se assim as variações de altura das peças escondidas, porque enterradas), quer a aparente continui-

dade decorativa dos motivos reticulados que origina uma única decoração espalhada por várias peças (por oposição a um conjunto de peças com decorações autónomas).

Houve, seguramente, sentido de composição, sem aleatoriedades, não se podendo descartar a hipótese de os sentidos subjacentes, mas não conhecidos, terem sido de carácter cosmológico associados ao culto solar, dada a localização das diversas lajes no círculo. Três dos principais pontos cardeais — o N., o S. e o E. — parecem ter sido assinalados, cada um deles, por uma laje onde sobressaem as linhas curvas (respetivamente lajes n.ºs 23, 37 e 16). O lado W., onde é maior a destruição do monumento, impede-nos de fazer outras considerações, não sendo de descartar, como se referiu acima, que a laje com semicírculos que se detectou fora de sítio seja daí proveniente. Por sua vez, pontos secundários, como o NW. e o SE., coincidem com composições mais elaboradas em que cada par de lajes com motivos curvilíneos é intercalado por laje dominada por reticulados (o primeiro grupo com os n.ºs 28, 29 e 30, o segundo com os n.ºs 8, 9 e 10). Sublinhe-se ainda que em cada par de motivos curvilíneos uma das lajes tem semicírculos simples enquanto a outra laje apresenta semicírculos com eixo central.

Se a ocorrência de lajes decoradas com reticulados não é inédita na região, os motivos curvilíneos deste tipo surgem pela primeira vez neste caso.

Quanto àqueles, é em contextos do Bronze Final, quase todos de natureza funerária, alguns datados pelo Carbono 14, que se encontram os melhores e mais diretos paralelos para as lajes reticuladas em análise. Excluímos neste exercício todo o mundo de rochas insculturadas (onde reticulados e círculos marcam assinalável presença) em que a Beira Alta é profícua. Os testemunhos chegam-nos de Canedotes (Vila Nova de Paiva), neste caso de contexto habitacional, mas recolhida numa estrutura particular, cuja forma específica é muito semelhante à dos monumentos funerários regionais¹¹, monumento 3 da Casinha

Derribada (Viseu) — que, contudo, deve ser visto em articulação com o monumento 4, que é contíguo, bem como os restantes *tumuli* do conjunto —, cuja laje reticulada servia de tampa a fossa deposicional (continha apenas vasos)¹², monumento 2 de Rochão (Viseu)¹³ e Cadouço (Castro Daire).

Este último, em estudo, assume especial interesse pela proximidade (trata-se de estrutura anexa ao *tumulus* do Cadouço, distando cerca 6,50 m — medidos a partir do limite do *tumulus* — para S.SO. daquele monumento). O Cadouço é um *tumulus* baixo, de cronologia mais antiga (talvez do Calcolítico, ou já da Idade o Bronze), distando cerca de 300 m para E.NE. do Monumento da Lameira Travessa, em cuja periferia foi identificada uma estrutura formada por várias lajes, uma das quais com reticulado¹⁴.

Todavia, esta similitude iconográfica perde-se por completo quando introduzimos a variável numérica e o conceito de composição. Efetivamente, todas aquelas situações são casos isolados, quer dizer, únicos nos respetivos contextos, não correspondendo qualquer um deles aos parâmetros da Travessa da Lameira de Lobos pela quantidade de lajes gravadas, profusão dos mesmos modelos de composição e disposição circular que encontramos neste monumento. Trata-se, à luz do que se conhece, de um *unicum* nesta área mais ocidental da Península Ibérica, embora pareçam ocorrer situações vagamente similares em zonas mais afastadas.

A nível peninsular, importa destacar a área mais oriental, sobretudo as regiões vasco-pirenaica (com estruturas pétreas circulares em certos casos designadas por “cromlechs” ou “baratzs”), de Alava, Aragão e médio Ebro, de um modo geral pautadas por ambientes pastoris¹⁵, aliás também dominantes nestas zonas planálticas da Beira Alta. E, entrando em território francês, concretamente no seu “País Basco”, fenómeno similar mas onde a diversidade também se manifesta em termos construtivos parece verificar-se, aparentemente pautado por longa diacronia e mantendo-se

ao longo da Idade do Ferro¹⁶. Num quadro de assinalável variabilidade a diversos níveis, nomeadamente cronológico, mas com práticas de incineração omnipresentes, os melhores paralelos para a Travessa da Lameira de Lobos encontram-se nas estruturas tumulares planas com anéis de lajes fincadas e com pequenas cistas centrais ou excêntricas da necrópole de Los Castelletts (Mequinenza, Zaragoza), com prolongado uso entre o séc. XII a.C. e meados do I milénio a.C.¹⁷. Mas, muito em particular e no que respeita especificamente à iconografia, é num dos monumentos da necrópole de “Barranco de la Paul” (Los Pintanos, Cinco Villas de Zaragoza), infelizmente ainda não estudado, que encontramos lajes gravadas com figuras geométricas similares e com estelas orientadas de E.-W.¹⁸.

A uma escala europeia, também se verificam outras situações que importa registar, muito diversas, aliás, destacando-se o monumento de Mark Forst (Erlangen, Alemanha), neste caso possuindo estrutura tumular delimitada por lajes gravadas dispostas verticalmente e datado de c. de 900-750 a.C., na fase de reutilização¹⁹.

A cronologia do monumento da Travessa da Lameira de Lobos não é óbvia. Diversos elementos, tais como o tipo de construção, a iconografia (concretamente os motivos reticulados) e os materiais cerâmicos, tendo também por comparação outras evidências conhecidas sobretudo na Beira Alta, sugerem uma cronologia de finais da Idade do Bronze. Mas não deverá ser descartada, em absoluto, a hipótese de uma cronologia um pouco mais tardia. O assunto merece análise mais aprofundada.

Em síntese, o monumento da Travessa da Lameira de Lobos é um verdadeiro “*case study*” no sentido em que, ao revelar dados totalmente insuspeitos, vem colocar, simultaneamente, novas questões no mundo funerário-cultural da Pré-história tardia da Beira Alta.

A sua originalidade e especificidade podem também ser vistas na perspetiva que

temos vindo a defender de há muito e que é a necessidade de reconhecer diversidade, ou falta de regularidade, das práticas e rituais funerários de finais da Idade do Bronze, quer da Beira Alta, quer do Centro do território português²⁰.

Mas esta especificidade de um caso tão “beirão”, tão regional, é algo ilusória, não deixando de encerrar, simultaneamente, uma dimensão suprarregional. A sua circularidade, tanto idealizada como materializada, responde a um ideal, um arquétipo pan-europeu de matriz atlântica com raízes no Neolítico e que atravessou toda a Pré-história, conforme sublinhou em diversos trabalhos Richard Bradley²¹.

Note-se, ainda, que a presença de lajes gravadas neste monumento permite leitura a dois níveis. Se as entendermos como elementos sociais diferenciadores, diríamos que o estatuto deste monumento e, conseqüentemente daquele(s) a que esteve diretamente ligado, seria superior às situações conhecidas de outros monumentos contemporâneos. Essa seria uma hipótese, visto que a diferenciação social não a encontramos nos espólios, em regra ausentes ou irrelevantes nos contextos funerário-cultuais em causa. Mas se a nossa leitura valorizar a construção de um espaço cénico particular, no sentido de único, em toda uma dimensão transcendental como resposta a ações ritualizadas, então, a diferença não é hierárquica e em vez de superioridade é especificidade que encontramos.

Por outro lado, a disposição desses elementos, associada à própria implantação topográfica do monumento — em plataforma natural aberta e alongada —, apontará para

a sua integração articulada e encenada com a/na própria paisagem. Dessa coreografia participariam outros elementos naturais, mais próximos, como a afloração de blocos graníticos existente a NW., ou mais afastados, como o rio, Calvo, que se avistaria ao fundo. Ou, talvez mais, o próprio vale onde corre o rio Calvo (**fig. 2**) que, à época, deveria ser marcado por um friso de amieiros e outras arbóreas ribeirinhas, situação observável na região vizinha do rio Covo, tal como sugerem as análises polínicas de Vila Cova-à-Coelheira²².

Também por esta disponibilidade de espaço, neste caso físico, os atores deveriam envolver (e envolver-se) — agora no sentido de “espaço como lugar praticado”²³ — a comunidade no seu conjunto num momento de reconciliação dos vivos para consigo próprios. E, por certo, numa lógica organizadora, estruturada, praticada, portanto também numa “gramática do espaço”²⁴, possivelmente com revisitações inscritas na temporalidade cíclica pautada pelo movimento. Primeiro, o da ida e o de regresso a casa, visto que são totalmente desconhecidos nas imediações lugares de habitação. Depois, localmente, num “ritmo absolutamente intrínseco ao conceito de espaço”²⁵, com práticas performativas ritualizadas e “libertadoras” através de jogos corporais (ou com suporte corporal), emocionais e sensitivos, como cânticos, preces, posturas, danças, gestos, olhares, etc., que se esfumaram no próprio momento, sendo memórias perdidas para a Arqueologia²⁶.

A história, que gostaríamos de continuar a contar, não a conhecemos, porém...

BIBLIOGRAFIA

- André / Ribeiro 2014: J.M. André, J.M. Ribeiro, *O espaço cénico como espaço potencial: para uma dinamologia do espaço* (Círculo de Artes Plásticas / Colégio das Artes da Universidade de Coimbra 2014).
- Blot 1993: J. Blot, *Montaña y Prehistoria Vasca*. Donostia, Editorial Elkar, 1993.
- 1994: J. Blot, Âge du Fer et incinération en Pays Basque de France. *Aquitania* XII, 1994, 139-146.
- Bradley 1998: R. Bradley, *The Significance of Monuments. On the shaping of human experience in Neolithic and Bronze Age Europe* (Routledge, London 1998).
- Brück 2007: J. Brück, Ritual and rationality. Some problems of interpretation in European archaeology. In: T. Insoll (ed.), *The Archaeology of Identities*, London, Routledge, 281-307.
- Campelo 2009: A. Campelo, Espaço, construção do mundo e suas representações. In A. Bettencourt, e L. Alves, L. (eds.), *Dos montes, das pedras e das águas. Formas de interação com o espaço natural da pré-história à actualidade* Braga, CITCEM/APEQ, 191-206.
- Canha 1999: A.J. Canha, Canedotes (Vila Nova de Paiva), povoado do Bronze Final. Notícia preliminar das escavações do Sector II. *Estudos Pré-históricos* VII, 281-291.
- Certeau 1990: M. de Certeau, *L'invention du quotidien. 1. Arts du faire* (Paris, Gallimard 1990).
- Coelho 1925: J. Coelho, *A Necrópole do Paranho, Viseu* (Tipografia popular /ed. do autor 1925).
- Cruz 1997: D.J. Cruz, A necrópole do Bronze Final do “Paranho” (Molelos, Tondela, Viseu). *Estudos Pré-históricos* V, 85-109.
- 1999: D.J. Cruz, A necrópole do Bronze Final do “Paranho” (Molelos, Tondela). Resultados das datações radiocarbónicas. *Estudos Pré-históricos* VII, 263-270.
- 2001: D.J. Cruz, *O Alto Paiva: megalitismo, diversidade tumular e práticas rituais durante a Pré-História Recente*, 2 vols., Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra, Tesis doctoral no publicada, Univ. Coimbra 2001.
- Cruz / Vilaça 1999: D.J. Cruz, R. Vilaça, O grupo de *tumuli* da Senhora da Ouvida (Monteiras/Moura Morta, Castro Daire, Viseu). Resultados dos trabalhos arqueológicos. *Estudos Pré-históricos* VII, 129-161.
- Cruz / Gomes / Carvalho 1998a: D.J. Cruz, L.F. Gomes, P.S. Carvalho, O grupo de *tumuli* da Casinha Derribada (concelho de Viseu). Resultados preliminares da escavação arqueológica dos monumentos 3, 4 e 5. *Conimbriga* 37, 5-76.
- 1998b: D.J. Cruz, L.F. Gomes, P.S. Carvalho, Monumento 2 da Serra da Muna (Campo, Viseu). Resultados preliminares dos trabalhos de escavação. *Estudos Pré-históricos* VI, 375-395.
- Cruz *et al.* 2000: D.J. Cruz, R. Vilaça, A. Santos, J.N. Marques, O grupo de *tumuli* do Pousadão (Vila Nova de Paiva, Viseu). *Estudos Pré-históricos* VIII, 125-150.
- Kalb 1994: P. Kalb, Reflexões sobre a utilização de necrópoles megalíticas na Idade do Bronze. Actas do Seminário “O Megalitismo no Centro de Portugal”. *Estudos Pré-históricos* II, 1994, 415-426.
- Kalb / Höck 1979a: P. Kalb, M. Höck, Ausgrabungen in der grabhügelnekropole Fonte da Malga (Viseu, Portugal). *Madriider Mitteilungen* 20, 43-55.
- 1979b: P. Kalb, M. Höck, Escavações na necrópole de mamoas „Fonte da Malga“ Viseu, Portugal. *Beira Alta* 38 (3), 593-604, XV ests.
- Leisner 1998: V. Leisner, *Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Der Westen*, Berlim, Walter de Gruyter, Madrider Forschungen, Band 1, (org. de P. Kalb, 1998).
- López Sáez / Valinho / Loureiro 2002-2003: J.A. López Sáez, A. Valinho, S. Loureiro, Paleovegetação na transição Bronze Final/ Idade do Ferro no Alto Paiva: palinologia do Castro de Vila Cova-à-Coelheira (Vila Nova de Paiva, Viseu). *Estudos Pré-históricos* 10-11, 157-173.
- Nadler 2011: M. Nadler, Spätneolithische Stelen und Petroglyphen? Zu einer Neubewertung der sog.

- Zeichensteingräber im mittleren Regnitztal. In: Hans-Jürgen Beier *et al.*, *Beiträge Frühgesch. Mitteleuropas* 63, *Varia Neolithica aus der Neolithforschung* VII, 183-210.
- Peñalver 2005: X. Peñalver, *Los crómlech pirenaico*. *Bolskan* 22, 2005.
- Pons i Brun 2000: E. Pons i Brun, Las necrópolis de incineración del Bronce final y de la Edad del Hierro en Cataluña, *Archéologie de la France au premier Âge du Fer. Actes du XXI^e Colloque International de l'association Française pour l'Étude de l'Âge du Fer* (Lattes, 5, 2000), 31-40.
- Royo Guillén 1994: J.I. Royo Guillén, Estelas y cipos funerarios en la necropolis tumular de los Castelletes de Mequinenza (Zaragoza, España). *Actas V Congreso Internacional de Estelas Funerarias* (Soria, 1994), 117-134.
- 1997: J.I. Royo Guillén, Prospecciones y nuevos hallazgos arqueológicos en las Altas Cinco Villas: terminus de Sos del Rey Católico, Urries y los Pintanos (Zaragoza). *Arqueología Aragonesa*, (1993), Colección Arqueología 20, Zaragoza, 261-270.
- Santos / Marques 2007: A.T. Santos, J.N. Marques, Os *tumuli* do Rochão (Castro Daire, Viseu). *Conimbriga* 46, 27-51.
- Schutz 1983: H. Schutz, *The Prehistory of Germanic Europe* (New Haven and London, Yale University Press, 1983).
- Vilaça 1999: R. Vilaça, Some comments on the archaeological heritage of the Late Bronze Age in Beira Interior. *Journal of Iberian Archaeology* 1, 173-184.
- 2014: R. Vilaça, The Faces of Death: from the Bronze to the Iron Age, between the North and the South of the Portuguese territory. In: A. Cruz *et al.* (ed.), *Rendering Death: Ideological and Archaeological Narratives From Recent Prehistory (Iberia)*, BAR International Series 2648, 125-138.
- Vilaça / Cruz 1999: R. Vilaça, D.J. Cruz, Práticas funerárias e cultuais dos finais da Idade do Bronze na Beira Alta. *Arqueologia* 24, 73-99.

NOTES

¹ O projeto foi aprovado em 1998 com a classificação máxima pelo Instituto Português de Arqueologia (Lisboa), instituição que também o apoiou financeiramente.

² Cruz / Vilaça 1999, 132, nota 21. – Cruz 2001, 331. – Santos / Marques 2007, 39. – Vilaça 2014, 129.

³ Em estudo por J. A. López Sáez (CSIC, Madrid).

⁴ Vilaça / Cruz 1999, 87.

⁵ Cruz / Vilaça 1999.

⁶ Coelho 1925. – Cruz 1997; 1999.

⁷ Cruz 2001, 340-342. – Leisner 1998.

⁸ Kalb / Höck 1979a; 1979b. – Kalb 1994.

⁹ Cruz 2001, mapa 14.

¹⁰ Brück 2007, 282.

¹¹ Canha 1999, 288, fig. 5-7.

¹² Cruz / Gomes / Carvalho 1998a, 51, fot. 2.

¹³ Santos / Marques 2007, 38, est. VII-3.

¹⁴ Cruz 2001, 332, mapa 1.

¹⁵ v.g. Pons i Brun 2000. – Peñalver 2005.

¹⁶ Blot 1993; 1994.

¹⁷ Royo Guillén 1994, 119-120.

¹⁸ Royo Guillén 1997, 266, 268, fig. 7.

¹⁹ Schutz 1983, 149. – Nadler 2011.

²⁰ Cruz / Carvalho / Gomes 1998a; 1998b. – Vilaça / Cruz 1999, 84. – Vilaça 2014.

²¹ Bradley 1998.

²² López Sáez / Valinho / Loureiro 2002-2003.

²³ Certeau 1990, 173.

²⁴ Campelo 2009, 194.

²⁵ André / Ribeiro 2014, 19.

²⁶ Vilaça 2014.

Resumo:

Neste trabalho são apresentados os principais resultados das escavações realizadas no Monumento da Travessa da Lameira de Lobos, estrutura plana definida por semicírculo lítico, de lajes fincadas, com estrutura cistoide no seu interior. Destaca-se o conjunto de 35 lajes com insculturas, reunindo motivos reticulados e semicirculares, com as faces insculturadas orientadas para o espaço exterior. Estes elementos, associados à própria implantação topográfica do monumento — uma plataforma alongada, sobranceira ao rio Calvo, subsidiário do rio Paiva —, apontarão para sua integração, enquanto elemento cenográfico, no palco maior em que a paisagem se recria. O tipo de construção, a iconografia e os materiais cerâmicos, sugerem uma cronologia de finais da Idade do Bronze.

Palabras Clave

Bronze Final, Centro de Portugal, Práticas para-funerárias/cultuais

Abstract:

This paper presents the main results of excavations carried out at the Monument of Travessa da Lameira de Lobos. The monument is a flat structure defined by a semi-circle of stuck up slab stones, having a cist-like structure on the inside. The group of 35 stone slabs is noteworthy since their external faces are carved with reticular and semi-circular motifs. These elements alongside the topographic placement of the monument – at an elongated platform overlooking the river Calvo – point towards its integration as a prop in the wider stage in which the landscape is recreated. The type of structure, its iconography and accompanying pottery suggest a chronology from the Late Bronze Age.

KeyWords

Late Bronze Age, Central Portugal, Para-funerary /cultural practices

