

M-ESTIMATEURS À NOYAU

C.GOURIÉROUX

CREST, 15, Boulevard Gabriel Péri
92245 Malakoff Cedex, France

A.MONFORT

CREST, 15, Boulevard Gabriel Péri
92245 Malakoff Cedex, France

C.TENREIRO

Univ. Coimbra, Dep. Matemática
Apartado 3008, 3000 Coimbra, Portugal

Abstract

We consider kernel M-estimators, defined as a solution of an optimization problem of the kind :

$$\hat{\theta}_T(s) = \text{Arg min}_{\theta} \sum_{t=1}^T \frac{1}{h_T^d} K \left[\frac{S(Y_t, \hat{\alpha}_T) - s}{h_T} \right] \psi(Y_t, \hat{\alpha}_T; s; \theta),$$

where $\hat{\alpha}_T$ tends to a limit α_{∞} when T tends to infinity, and d is the dimension of the conditioning variable. We present the asymptotic properties, consistency and asymptotic normality, of such a functional estimator.

Mots clés: Noyau, estimation fonctionnelle, M-estimateurs.

1 Définition des M-estimateurs à noyau

Les M-estimateurs à noyau, sont définis comme une solution d'un problème d'optimisation du type:

$$\hat{\theta}_T(s) = \text{Arg min}_{\theta} \sum_{t=1}^T \frac{1}{h_T^d} K \left[\frac{S(Y_t, \hat{\alpha}_T) - s}{h_T} \right] \psi(Y_t, \hat{\alpha}_T; s; \theta),$$

où S et ψ sont des fonctions connues à valeurs dans \mathbb{R}^d et \mathbb{R} , définissant les variables conditionantes et la fonction objectif, respectivement, K est un noyau, $Y_t, t = 1, \dots, T$, sont des variables observables, h_T est une suite de réels strictement positifs qui converge vers zéro, et $\hat{\alpha}_T$ est une suite de variables aléatoires qui converge vers une valeur constante α_{∞} , lorsque T tend vers l'infini.

Ces estimateurs ont été déjà introduits pour des choix particuliers de la fonction ψ . Si par exemple, $\psi_t = (Y_t - \theta)^2$, nous obtenons l'usuel estimateur par noyau de la fonction de régression $E[Y_t | S_t = s]$.

Les propriétés asymptotiques de ces estimateurs fonctionnels sont obtenues de la façon usuelle [Jennrich (1969), Gouriéroux-Monfort (1989)] en utilisant les propriétés asymptotiques des estimateurs à noyau de la régression [Nadaraya (1964), Watson (1964), Bierens

(1987)] appliquées à la fonction objectif ψ et à ses première et seconde dérivées par rapport à θ .

Nous présentons dans la suite ces propriétés: convergence presque sûre et normalité asymptotiques. Divers domaines d'application des M-estimateurs à noyau (tests de la linéarité de la fonction de régression ou de la forme quadratique des erreurs ARCH dans un modèle autorégressif,...) sont exposées dans Gouriéroux-Monfort-Tenreiro (1994). Une expérience sur données simulées est aussi proposée.

2 Quelques hypothèses

Pour assurer la convergence et la normalité asymptotique d'un M-estimateur à noyau, nous avons besoin de différents types d'hypothèses de régularité dans le processus observé, dans l'estimateur $\hat{\alpha}_T$, dans le noyau K et dans la fenêtre h_T . Nous signalerons seulement les plus importantes:

conditions sur le processus observé

$(Y_t, t \in \mathbb{Z})$ est un processus stochastique fortement stationnaire et géométriquement fortement mélangeant [voir Bosq (1988)].

conditions sur le noyau

Le noyau K est différentiable à support borné, et ses dérivées partielles $\frac{\partial K}{\partial v_j}$ sont supposées intégrables.

conditions sur la fenêtre h_T

$$h_T \rightarrow 0, \text{ et } Th_T^d \rightarrow +\infty, \text{ lorsque } T \rightarrow +\infty.$$

conditions sur l'estimateur $\hat{\alpha}_T$

$\hat{\alpha}_T$ converge presque sûrement vers une constante α_∞ , lorsque $T \rightarrow +\infty$, et on suppose encore que:

$$\hat{\alpha}_T - \alpha_\infty = O(h_T^{d+2}) \text{ et } \hat{\alpha}_T - \alpha_\infty = o\left(\frac{1}{\sqrt{Th_T^d}}\right).$$

conditions d'identifiabilité asymptotique

Il existe une solution unique du problème d'optimisation:

$$\text{Min}_\theta L_\infty(s; \theta),$$

avec:

$$L_\infty(s; \theta) = E[\psi(Y, \alpha_\infty; s; \theta) | S(Y, \alpha_\infty) = s] f_S(s),$$

où f_S est la densité de probabilité de la variable aléatoire $S(Y, \alpha_\infty)$.

3 Propriétés asymptotiques

Sous les conditions précédentes, en désignant par:

$$L_T(s; \theta) = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T \frac{1}{h_T^d} K \left[\frac{S(Y_t, \hat{\alpha}_T) - s}{h_T} \right] \psi(Y_t, \hat{\alpha}_T; s; \theta),$$

nous obtenons la convergence de $L_T(s; \theta)$ vers $L_\infty(s; \theta)$, lorsque T tend vers l'infini, uniformément en $\theta \in \Theta$, où Θ est un compact. Ceci permet de conclure, d'après les arguments classiques [Jennrich (1969)], qu'il existe, asymptotiquement, une solution $\hat{\theta}_T(s)$ du problème d'optimisation à distance finie:

$$\text{Min}_{\theta \in \Theta} L_T(s; \theta),$$

qui converge presque sûrement vers la solution $\theta_\infty(s)$ du problème d'optimisation asymptotique:

$$\text{Min}_{\theta \in \Theta} L_\infty(s; \theta).$$

Ainsi, $\hat{\theta}_T(s)$ satisfait asymptotiquement la condition du premier ordre:

$$\frac{\partial L_T}{\partial \theta}(s; \hat{\theta}_T(s)) = 0.$$

Si la limite $\theta_\infty(s)$ est à l'intérieur de l'espace des paramètres Θ , un développement de la condition du premier ordre autour de $\theta_\infty(s)$ et α_∞ , nous permet de conclure que $\theta_\infty(s)$ satisfait asymptotiquement la condition:

$$\sum_{t=1}^T \frac{1}{\sqrt{Th_T^d}} K \left[\frac{S(Y_t, \alpha_\infty) - s}{h_T} \right] \frac{\partial \psi}{\partial \theta} [Y_t, \alpha_\infty; s; \theta_\infty(s)] \\ + f_S(s) E \left[\frac{\partial^2 \psi}{\partial \theta \partial \theta'} [Y, \alpha_\infty; s; \theta_\infty(s)] \mid S(Y, \alpha_\infty) = s \right] \sqrt{Th_T^d} [\hat{\theta}_T(s) - \theta_\infty(s)] \sim 0.$$

Pour cela, nous avons besoin d'introduire des conditions supplémentaires sur le noyau et sur la fenêtre, permettant d'éliminer l'effet de biais asymptotique. Celles-ci s'écrivent:

conditions supplémentaires sur le noyau et sur la fenêtre

Le noyau K est d'ordre m , avec $m \geq 1$ [voir Bierens (1987)], et la suite (h_T) satisfait:

$$Th_T^{d+2m} \rightarrow 0, \text{ lorsque } T \rightarrow +\infty.$$

L'ordre m doit être choisi de façon à rendre compatibles les conditions imposées sur la fenêtre.

Nous pouvons maintenant utiliser les propriétés de normalité asymptotique des estimateurs à noyau de la régression, pour obtenir la convergence en loi du terme:

$$\sum_{t=1}^T \frac{1}{\sqrt{Th_T^d}} K \left[\frac{S(Y_t, \alpha_\infty) - s}{h_T} \right] \frac{\partial \psi}{\partial \theta} [Y_t, \alpha_\infty; s; \theta_\infty(s)],$$

vers la loi normale de moyenne zéro et de matrice de covariance donnée par:

$$\Omega(s) = \int K^2(v) dv f_S(s) C_0(s),$$

où:

$$C_0(s) = E \left[\frac{\partial \psi}{\partial \theta} [Y, \alpha_\infty; s; \theta_\infty(s)] \frac{\partial \psi}{\partial \theta'} [Y, \alpha_\infty; s; \theta_\infty(s)] \mid S(Y, \alpha_\infty) = s \right].$$

Nous avons alors:

Propriété : *Le M-estimateur à noyau est convergent et asymptotiquement normal:*

$$\sqrt{Th_T^d} [\hat{\theta}_T(s) - \theta_\infty(s)] \xrightarrow{d} N[0, \Sigma(s)],$$

où:

$$\Sigma(s) = \frac{J(s)^{-1}C_0(s)J(s)^{-1}}{f_S(s)} \int K^2(v)dv,$$

$$J(s) = E \left[\frac{-\partial^2 \psi}{\partial \theta \partial \theta'} [Y, \alpha_\infty; s; \theta_\infty(s)] \mid S(Y, \alpha_\infty) = s \right].$$

Nous obtenons l'expression classique $J(s)^{-1}C_0(s)J(s)^{-1}$ pour la précision asymptotique d'un M-estimateur paramétrique [voir White (1982)], où chaque matrice est évaluée par rapport à la loi de Y conditionnée par $S(Y, \alpha_\infty) = s$.

4 Références

1. **Bierens, H.J.** (1987). *Kernel Estimators of Regression Functions*. Cambridge Univ. Press.
2. **Bosq, D.** (1988). Prédiction nonparamétrique d'un processus stationnaire non borné. DP. LSTA 81, Univ. Paris VI, Paris.
3. **Gouriéroux, C. et Monfort, A.** (1989). *Statistique et Modèles Econométriques*. Economica.
4. **Gouriéroux, C., Monfort, A. et Tenreiro, C.** (1994). Kernel M-estimators: non-parametric diagnostics for structural models. Document de travail du CREST.
5. **Györfi, L., Hardle, W., Sarda, P., et Vieu, P.** (1989). *Nonparametric Curve Estimation from Time Series*. Lecture Notes in Statistics, 60, Springer-Verlag.
6. **Jennrich, R.** (1969). Asymptotic properties of nonlinear least squares estimators. *Ann. Math. Statist.*, **40**, 633-643.
7. **Nadaraya, E.A.** (1964). On estimating regression. *Theory Prob. Appl.*, **10**, 186-190.
8. **Watson, G.S.** (1964). Smooth regression analysis. *Sankhya A*, **26**, 359-372.
9. **White, H.** (1982). Maximum likelihood estimation of misspecified models. *Econometrica*, **50**, 1-25.

Université de Neuchâtel 24 - 27 mai 1994

XXVI^e Journées de Statistique

Association pour la Statistique et ses Utilisations
Sous l'égide de la Société de Statistique de France

Avec la participation de:
Société Française de Biométrie, Société Francophone de Classification,
Société de Statistique de Paris, Groupe des Membres Français de l'I.I.S.,
Groupe M.A.S. de la S.M.A.I.



Groupe de Statistique
Pierre-à-Mazel 7, CH - 2000 Neuchâtel, Suisse
Téléphone: +41 (38) 21 14 67 - Fax: +41 (38) 21 17 30

COMITE SCIENTIFIQUE

Président :

H. Caussinus (UPS, Toulouse)

Membres :

D. Collombier (Université de Pau)

J.-J. Daudin (INA-PG, Paris)

J.-C. Deville (INSEE, Paris)

A.-M. Dussaix (ESSEC, Paris)

Y. Escoufier (U.S.T.L., Montpellier)

A. de Falguerolles (UPS, Toulouse)

B. Fichet (AIMP, Marseille)

D. Grangé (C.N.U.S.C., Montpellier)

G. Le Calvé (UHB, Rennes)

S. Morgenthaler (EPF, Lausanne)

E. Pardoux (UHP, Marseille)

C. Robert (Université de Rouen)

P. Rousseeuw (Uni. d'Antwerp, Bruxelles)

G. Saporta (CNAM, Paris)

R. Tomassone (INAPG, Paris)

COMITE D'ORGANISATION

Groupe de Statistique Université de Neuchâtel Suisse

Marianne Liebe

Muriel Tranchant

Christine Leuba

Corinne Becker

Jean-Pierre Renfer

Valentin Rousson

Wei Li

Tâm Bui

Gérard Geiser

Sarino Vitale

Yvette Radwick

CONFERENCIERS INVITES

José-Miguel Bernardo

Universidad de Valencia, Espagne

Hans-Hermann Bock

Technische Hochschule Aachen, Allemagne

Antony Davison

University of Oxford, Royaume-Uni

Paul Deheuvels

Université Pierre et Marie Curie, France

Ruben Gabriel

University of Rochester, USA

Christian Genest

Université Laval, Québec, Canada

M. Hallin

Université Libre de Bruxelles, Belgique

Peter Huber

Universität Bayreuth, Allemagne

Jana Jureckova

Charles University, Rép. Tchèque

Ludovic Lebart

Centre National de la Recherche Scientifique, France

Lars Lyberg

Statistics Sweden, Suède

Alfio Marazzi

Université de Lausanne, Suisse

Hélène Massam

York University, Québec, Canada

Sylvia Richardson

Institut national de la Santé et de la Recherche médicale, France

Pascal Schlich

Laboratoire de Recherche sur les Arômes, France

Justus Seely

Oregon state University, USA

Werner Stahel

Swiss Federal Institute of Technology, Suisse

Joe Whittaker

Lancaster University, Royaume-Uni

Bernard Ycart

Laboratoire de Modélisation et de Calcul, France