

Comunicación, identidad y género
(Volumen 2)

colección **Biblioteca de Ciencias de la Comunicación**

1. DAVARA TORREGO, Javier *et al.*: España en portada. Análisis de las primeras páginas nacionales y su influencia en la sociedad.
2. GARBISU, Margarita; IGLESIAS, Montserrat: Índices de La Estafeta Literaria (1944-2001). Contenidos literarios de la revista.
3. CASALS CARRO, M^a Jesús: Periodismo y sentido de la realidad. Teoría y análisis de la narrativa periodística.
4. BARTOLOMÉ MARTÍNEZ, Gregorio *et al.*: La lengua, compañera de la transición política española. Un estudio sobre el lenguaje del cambio democrático.
5. BARRERA, Carlos; NOGUÉ, Anna: La Vanguardia, del franquismo a la Democracia.
6. CEBRIÁN HERREROS, Mariano; FLORES VIVAR, Jesús: Blogs y periodismo en la red.
7. FERNÁNDEZ, Maximiliano: De las tramas contra El Independiente a la concentración mediática actual.
8. ESTEVE RAMÍREZ, Francisco; FERNÁNDEZ DEL MORAL, Javier: Áreas de especialización periodística.
9. MARTÍNEZ FERNÁNDEZ, Pilar; PEDRERO GONZÁLEZ, Amalia (coord.): La mujer y la Sociedad de la Información: ¿Existe un lenguaje sexista?.
10. ARTERO MUÑOZ, Juan Pablo: Modelos estratégicos de Telecinco (1990-2005).
11. ALCALDE DE ISLA, Jesús: Música y comunicación.
12. BERNARDEZ RODAL, Asunción (dir.): Mujeres inmigrantes en España: representaciones en la información y percepción social.
13. CHECA, Antonio (Coord.): La Comunicación durante la II República y la Guerra Civil.
14. ESTEVE, Francisco; MONCHOLI, Miguel Ángel (Eds.): Teoría y técnica del periodismo especializado.
15. MESQUITA, Mario: El cuarto equívoco.
16. MARTÍNEZ-FRESNADA OSORIO, Humberto: La comunicación a través del diseño periodístico.
17. FLORES VIVAR, JESÚS (EDITOR): Blogalaxia y periodismo en la red. Estudios, análisis y reflexiones..
18. GARCÍA GONZÁLEZ, M^a Nieves (Coordinadora). Violencia de género: investigaciones y aportaciones pluridisciplinarias. Significado de su tratamiento en los medios.
19. LÓPEZ DE ZUAZO ALGAR, Antonio: Diccionario de periódicos diarios españoles del siglo xx.
20. LÓPEZ DE ZUAZO ALGAR, Antonio: Diccionario de seudónimos periodísticos españoles del siglo xx.
21. PÉREZ-AMAT GARCÍA, Ricardo; Sonia NÚÑEZ PUENTE y Antonio GARCÍA JIMÉNEZ (coordinadores): Comunicación, identidad y género. Volumen 1.
22. PÉREZ-AMAT GARCÍA, Ricardo; Sonia NÚÑEZ PUENTE y Antonio GARCÍA JIMÉNEZ (coordinadores): Comunicación, identidad y género. Volumen 2.

Ricardo Pérez-Amat García
Sonia Núñez Puente
Antonio García Jiménez
(coordinadores)

Comunicación, identidad y género

(Volumen 2)

EDITORIAL
Tragua

MADRID MMVIII

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos sin el permiso por escrito del Editor y del Autor.

Director de la colección: Ignacio Muñoz Maestre

Diseño de Colección y Producción: PEDRO J. CRESPO, Estudio de Diseño Editorial
Ilustración de Cubierta: © by Pepa Peláez González, 2008

© Editorial Fragua
c/ Andrés Mellado, 64. 28015 Madrid
Tlf. 915 491 806 y 915 442 297
Fax. 915 431 794

E-mail: pedidos@fragua.com

ISBN: 978-84-7074-252-1 (OC)
ISBN: 978-84-7074-254-5 (Volumen 2)

Depósito Legal: SE-5116-2008 (II)

Printed by Publidisa

CUARTA PARTE

Representaciones de la mujer en los medios de comunicación: continuidad y cambio

colección **Biblioteca de Ciencias de la Comunicación**

1. DAVARA TORREGO, Javier *et al.*: España en portada. Análisis de las primeras páginas nacionales y su influencia en la sociedad.
2. GARBISU, Margarita; IGLESIAS, Montserrat: Índices de La Estafeta Literaria (1944-2001). Contenidos literarios de la revista.
3. CASALS CARRO, M^a Jesús: Periodismo y sentido de la realidad. Teoría y análisis de la narrativa periodística.
4. BARTOLOMÉ MARTÍNEZ, Gregorio *et al.*: La lengua, compañera de la transición política española. Un estudio sobre el lenguaje del cambio democrático.
5. BARRERA, Carlos; NOGUÉ, Anna: La Vanguardia, del franquismo a la Democracia.
6. CEBRIÁN HERREROS, Mariano; FLORES VIVAR, Jesús: Blogs y periodismo en la red.
7. FERNÁNDEZ, Maximiliano: De las tramas contra El Independiente a la concentración mediática actual.
8. ESTEVE RAMÍREZ, Francisco; FERNÁNDEZ DEL MORAL, Javier: Áreas de especialización periodística.
9. MARTÍNEZ FERNÁNDEZ, Pilar; PEDRERO GONZÁLEZ, Amalia (coord.): La mujer y la Sociedad de la Información: ¿Existe un lenguaje sexista?.
10. ARTERO MUÑOZ, Juan Pablo: Modelos estratégicos de Telecinco (1990-2005).
11. ALCALDE DE ISLA, Jesús: Música y comunicación.
12. BERNÁRDEZ RODAL, Asunción (dir.): Mujeres inmigrantes en España: representaciones en la información y percepción social.
13. CHECA, Antonio (Coord.): La Comunicación durante la II República y la Guerra Civil.
14. ESTEVE, Francisco; MONCHOLI, Miguel Ángel (Eds.): Teoría y técnica del periodismo especializado.
15. MESQUITA, Mario: El cuarto equívoco.
16. MARTÍNEZ-FRESNADA OSORIO, Humberto: La comunicación a través del diseño periodístico.
17. FLORES VIVAR, JESÚS (EDITOR): Blogalaxia y periodismo en la red. Estudios, análisis y reflexiones..
18. GARCÍA GONZÁLEZ, M^a Nieves (Coordinadora). Violencia de género: investigaciones y aportaciones pluridisciplinares. Significado de su tratamiento en los medios.
19. LÓPEZ DE ZUAZO ALGAR, Antonio: Diccionario de periódicos diarios españoles del siglo xx.
20. LÓPEZ DE ZUAZO ALGAR, Antonio: Diccionario de seudónimos periodísticos españoles del siglo xx.
21. PÉREZ-AMAT GARCÍA, Ricardo; SONIA NÚÑEZ PUENTE y ANTONIO GARCÍA JIMÉNEZ (coordinadores): Comunicación, identidad y género. Volumen 1.
22. PÉREZ-AMAT GARCÍA, Ricardo; SONIA NÚÑEZ PUENTE y ANTONIO GARCÍA JIMÉNEZ (coordinadores): Comunicación, identidad y género. Volumen 2.

Ricardo Pérez-Amat García
Sonia Núñez Puente
Antonio García Jiménez
(coordinadores)

Comunicación, identidad y género

(Volumen 2)

EDITORIAL
Tragua

MADRID MMVIII

A construção simbólica da feminilidade marginal na imprensa portuguesa

Rita Joana Basilio de Simões

1. Introdução

A questão de fundo que constitui o cerne desta reflexão —sobre a construção simbólica da feminilidade marginal na imprensa portuguesa— obriga a uma investida pluridisciplinar. Desde logo porque se afigura indispensável esclarecer o nosso entendimento do papel do jornalismo na construção e circulação de conhecimentos e na criação e reconfiguração das identidades individuais e colectivas. Depois, porque analisar as intersecções entre o discurso da imprensa e a sociedade, perscrutando nessa análise elementos da significação contemporânea, implica recorrer a uma epistemologia da notícia. Mais ainda porque empreender uma conceptualização da feminilidade marginal —e, esclareça-se, o termo marginal é aqui utilizado como sinónimo de desviante, de contrário à regra moral e à norma legal— implica desvelar a intertextualidade do discurso mediático, desconstruindo os registos sócio-culturais e jurídico-políticos que nele estão imbricados. Impõe-se também que atentemos nas perspectivas feministas sobre as teorias do género e no seu contributo para repensar o sistema de justiça criminal. Por fim, indagar sobre o sentido e alcance do discurso informativo implica inevitavelmente uma leitura crítica desse discurso levando em linha de conta as audiências a que se destina, a que públicos faz referência e com que enquadramentos os posiciona. Proceder-se-á a esse exercício de análise utilizando como objecto de estudo quatro títulos diários da imprensa nacional portuguesa: *Correio da Manhã*, *Diário de Notícias*, *Jornal de Notícias* e *Público*. Examinar-se-ão notícias sobre delinquência feminina publicadas entre Setembro de 2004 e Junho de 2007.

2. Discurso, Poder e identidade

A visão do conhecimento como processo de construção discursiva contínua (Foucault, 1970) apoia uma concepção do papel das organizações de notícias que nos interessa apropriar. À luz daquela perspectiva, os *media* noticiosos não emergem como manipuladores de uma existência concreta e palpável, nem

Cuarto parte. Representaciones de la mujer en los medios de comunicación.

como máquinas forjadoras de um simulacro da realidade social. Cabe-lhes construí-la de forma rotineira através do seu discurso dominante, a partir do qual é gerado um «mapa cognitivo» (Silveirinha, 2004: 245) que orienta a percepção individual do mundo. Repositório de fácil acesso, é fértil em narrativas sobre o crime e a moralidade, que são fundamentais para a «organização simbólica» dos nossos pensamentos e das actividades que desenvolvemos na vida quotidiana (Barak, 1988; Ericson, 1991). Nele residem normas e códigos de conduta que definem, em cada momento e para cada sociedade, as fronteiras formais da delinquência e do comportamento moralmente aceitável. A valoração desse discurso, que não é, por conseguinte, nem um simples reflexo distorcido do mundo fenomenológico, nem um sistema de sinais e de signos que se esgota na auto-referencialidade, permitir-nos-á politizar o processo de significação que lhe está subjacente, não apenas a montante como também a jusante da criação de notícias.

O discurso noticioso sobre os fenómenos desviantes e o seu controlo é central às sociedades contemporâneas. Os jornalistas participam directamente na construção e na fragmentação dos consensos sobre as normas de convivência societária, porquanto ora reforçam a sua legitimidade, ora expõem as suas fraquezas. É inclusivamente reconhecido o seu papel determinante nos processos de reforma legal (Ericson *et al*, 1987). A sobrevalorização de incoerências processuais, debilidades e omissões da lei faz emergir no debate público a consciência do problema, instigando à acção social que não raro culmina em reformas legislativas. Com efeito, o discurso mediático indica caminhos de mudança, aponta para novas redes de significação, futuros discursos e iniciativas de controlo da ordem. Mas a sua acção não é —evidenciemo-lo— conduzida por forças neutras, inócuas, vazias nos seus intentos e nos seus efeitos. Ora, se, como vem sendo defendido, o discurso noticioso se imiscui na própria discursividade penal (Costa, 1998: 141), impõe-se que se problematizem os mecanismos de poder que o animam e a intenção com que o fazem.

A emergência na época moderna de um sistema penal baseado no encarceramento determinou o abandono de um sistema punitivo cujo atributo mais marcante foi, porventura, o espectáculo da violência das execuções e castigos corporais públicos. Na perspectiva foucaultiana, a nova economia do poder caracteriza-se por uma inversão das dinâmicas de visibilidade e de opacidade no controlo da ordem. Enquanto na época pré-moderna esse controlo era consubstanciado na dramatização da força repressiva institucional, nas sociedades contemporâneas as operações de poder permanecem na obscuridade, sendo iluminados os sujeitos alvos do poder. Por outro lado, o poder é agora uma força não repressiva, que actua através de regimes discursivos cujos efeitos disciplinadores se traduzem na aquisição pelos indivíduos de comportamentos normalizados (Foucault, 1975: 184-199).

Podemos questionar a bondade desta conceptualização de poder como força positiva. Ao desvelar o patriarcado —mecanismo de controlo das mulheres pelos homens, a pesquisa feminista sempre salientou a natureza opressiva do poder hegemónico masculino. Sendo transversal às interações quotidianas e

às rotinas e procedimentos das instituições sociais, aprisiona as relações sociais de género em relações de subordinação. Tem vindo a ser, por conseguinte, examinado o impacte da ideologia masculina na produção (Djerf-Pierre, 2005; Gallego, 2002; van Zoonen, 1994), representação (Barbosa, 1998; Benedict, 1992; Gallagher, 2001; Meyers 1997; Tuchman, 1978) e consumo de conteúdos mediáticos (Kitzinger, 2004; Schlesinger *et al.*, 1992; Weaver, 1998).

Muito embora se lhe reconheçam fragilidades, o modelo foucaultiano de poder tem sido usado para pensar as relações de género (Munro, 2003) e reflectir criticamente sobre o discurso mediático (Macdonald, 2003). É no discurso, entendido como um vasto conjunto de práticas materiais, formas de conhecimento e «regimes de verdade» interligados, que a concepção teórico-metodológica de Foucault inscreve o poder. À sua luz, as construções discursivas dominantes dos *media* contêm dinâmicas sem paralelo que um modelo monolítico de poder jamais poderá ajudar a desmontar. Por outro lado, tratando-se de uma força onipotente, actuante em todas as dimensões da vida humana, suplanta a dinâmica fechada da ideologia patriarcal, centrada na dominação/subordinação. Foucault rejeita, aliás, o conceito de ideologia. Atribui-lhe uma rigidez que o incompatibiliza com a volatilidade da sua noção de poder exercido através do discurso. Contudo, o discurso carrega sempre de forma latente consequências ideológicas, que entendemos como formas de apelo, concepções e valores dominantes que se tornam senso comum. Ora, em boa verdade, se a teoria foucaultiana propõe um modelo satisfatório para compreender as forças que animam as sociedades contemporâneas, o conceito de ideologia aponta para modos mais eficientes de revelar que essas forças são simbólicas e, como tal, reduzem a possibilidade de resistência e a liberdade de contestação (McNay, 1994: 107-110).

Uma particularidade do conceito foucaultiano de discurso reside no facto de atribuir autonomia aos sistemas de signos, sem, todavia, condenar a significação a um «livre-flutuar no seu universo» (McDonald, p. 15-16). Neste sentido, o discurso deve ser explorado como prática social marcada por operações de poder e não como possibilidade de acesso à realidade na sua forma natural. Os sinais e os signos fazem, no discurso, apelo à nossa participação social e política e é nessa interacção, entre as práticas discursivas e a transformação social, que se há-de encontrar caminhos para as mudanças desejáveis.

Esta perspectiva construtivista da realidade permite-nos também discutir os processos de formação da identidade. Sendo construída através do discurso, a partir de um processo de interacção e de socialização que apela a uma «conformação mútua» e, por conseguinte, a que não escapam mecanismos de poder (Silveirinha, 2004: 54), a identidade está permanentemente em formação. Os *media* ocupam um lugar privilegiado nesse processo, na medida em que o seu discurso, saturado de códigos de comportamento e valores ideológicos dominantes sobre o feminino, o masculino e a sexualidade, constitui um quadro referencial capital para a criação de sentidos sobre «si», sobre «nós» e sobre os «outros». Ora, a construção discursiva salienta a irrelevância da busca por identidades originárias, ao mesmo tempo em que serve uma hiper-pós-moderna

fragmentação e transformação das identidades. Isto é, a multiplicidade de relações que enforma o espaço social ilumina as subjectividades de homens e de mulheres e a teia de subordinações que esses elementos distintivos pode originar, desvelando as identidades em que, por exemplo, o género se desdobra. Com efeito, enquanto as teorias de base biológica concedem, por exemplo, às mulheres «formas de subjectividade fixas que tornam o *status quo natural*», sendo, neste quadro, qualquer desvio uma mudança contra-natura, o construtivismo descortina na singularidade uma multiplicidade de posições que a universalidade tende a ocultar e a marginalizar (Silveirinha, 2004: 52).

3. Jornalismo, realidade social e crime

O discurso enfatiza a natureza provisória e contestável das formas de conhecer, o que fragiliza a função de mediação social dos jornalistas, cuja legitimidade reside na veracidade dos enunciados produzidos. As distâncias e contradições entre o real vivido e o real mediado estão bem documentadas em um corpo de pesquisa que, *grosso modo*, descreve a representação mediática da actividade desviante como um território de luzes e de sombras. Os crimes atípicos e aberrantes são sobrevalorizados, relegando à opacidade os pequenos delitos e a violência endémica (Barak, 1994; Chermak, 1995; Lotz, 1991; Penedo, 2003; Surette, 1992). À elevada visibilidade dos crimes sexuais praticados por estranhos (Benedict, 1992; Boyle, 2005; Daly e Chasteen, 1997) opõe-se a marginalização dos crimes cometidos na esteira das relações íntimas e de proximidade (Carter, 1998; Meyers, 1997). Enquanto os crimes sexuais e de sangue são sobretudo atribuídos aos «outros», aos colectivos sociais minoritários, a vitimização é tendencialmente representada como um fenómeno dos grupos dominantes (Benedict, 1992; Biressi, 2001; Hall *et al.*, 1978; Meyers, 1997, 2004). Nesta mesma linha, a proeminência de notícias sobre crimes graves cometidos por mulheres contrasta com a sua escassa participação real na criminalidade, sobretudo se associada a violência (Chesney-Lind, 1999; Jewkes, 2004; Wykes, 2001; Minaker e Snider, 2006).

Muito embora rejeitemos a pura desvalorização da validade formal de uma construção discursiva, parece-nos que a epistemologia comparativa é apenas útil se dela pudermos partir para a compreensão das dinâmicas que explicam a selectividade da produção mediática. Por um lado, porque se trata sempre de comparar distintas construções simbólicas da realidade —dos *media* e das polícias, por exemplo—; por outro, porque é menos relevante o exame da representação mediática dos temas do que a análise da forma como essa representação surge e a reflexão sobre as suas possíveis implicações sócio-culturais e jurídico-políticas.

Ora, a selectividade das organizações de notícias deriva directamente de dois factores. O primeiro tem que ver com as estratégias editoriais e comerciais adoptadas, bem como com o tipo de dispositivo utilizado. Do ponto de vista liberal, um posicionamento estratégico orientado fundamentalmente para a procura do lucro determinará uma linha editorial favorável ao agendamento de

temas de sexo, de crime e de violência. Um segundo prende-se com as assunções prevaletentes acerca do auditório e materializa-se no processo de agendamento. Longe de ser discricionário, esse processo é norteado pelos chamados valores-notícia que actuam como «imperativos profissionais» (Chibnall, 1977: 23) e que definem os graus de noticiabilidade de um acontecimento.

Encontramos múltiplas propostas de estruturação da noticiabilidade do crime nas sociedades contemporâneas. Todas terão validade no nosso universo, porquanto a força da globalização estilhaçou o sentido das escalas. Já não haverá, porventura, questões que, no Ocidente, se coloquem a um só Estado. Essas sistematizações são unânimes em considerar o imprevisto, o sexo, a violência, o risco, o espectáculo, bem ainda como a notoriedade dos envolvidos como valores decisivos. Simultaneamente, apontam a individualização, a simplificação, a dramatização e o sensacionalismo como qualidades das notícias contemporâneas. A ideologia conservadora e a diversão política são outros traços documentados por uma corrente da investigação que identifica no discurso noticioso valores, crenças e normas definidas por uma elite que detém o poder político, social e económico (Hall *et al.*, 1978; Sacco, 1995; van Dijk, 1997). Esse conjunto de preceitos morais sustenta a hegemonia da «classe» dominante com tanto mais êxito quanto as suas assunções ideológicas aparecerem como óbvias e naturais. Neste sentido, para uma transgressão ser noticiada e seguida em *continuum* pelos *media*, o clima ideológico prevaletente deve ser especialmente adverso à transgressão cometida. A criminalidade que envolva as classes trabalhadoras e as minorias religiosas, étnicas ou culturais tem, por conseguinte, uma noticiabilidade maior do que os crimes de colarinho branco. A justaposição destes factores foi determinante para o desenvolvimento do conceito de «pânico moral», cujo sentido repousa na noção de que as instituições de controlo social, e entre elas os *media*, exageram as situações de risco para justificar a intervenção e conter a perigosidade associada a certos grupos minoritários (Cohen, 1972; Hall *et al.*, 1978; Thompson, 1998).

Outros autores (Ericson *et al.*, 1987; Fishman, 1980, 1981; Schlesinger e Tumber, 1994) exploram a selectividade do discurso mediático a partir da sua intertextualidade, na medida em que contemplam a forma como as instituições que são, ou têm o potencial de ser, fontes de informação influenciam as notícias. A apropriação do discurso legal pelos *media*, por exemplo, conduz a que ambos os sistemas funcionem e evoluam juntos. O que significa que designadamente a convocação de identidades marginais sujeitas a censura para descrever as qualidades dos «outros» emerge e circula a partir de quadros referenciais institucionalizados. Neste sentido, os meios de comunicação social representam outros poderes. Poderes institucionais que fornecem directrizes temáticas e cargas ideológicas aos discursos mediáticos. Por conseguinte, o processo de construção da realidade é partilhado pelas indústrias dos *media* e pelas organizações que controlam o material que há-de vir a enformar essa realidade construída. A intersecção entre discursos é bem visível quando se inspeciona o discurso mediático sobre delinquência feminina. Nas notícias por nós analisadas, prevaletcem as histórias sobre incidentes criminais específicos, construídas ora a partir da actuação das autoridades policiais, ora com base no trabalho judiciário.

4. Jornalismo, feminilidade marginal e Justiça

Um dos traços oficialmente reconhecidos na forma de distribuição pessoal da criminalidade é a escassez do protagonismo das mulheres. Este facto explica em parte algum alheamento da pesquisa feminista relativamente à delinquência feminina, na medida em que a violência dos homens sobre as mulheres assumiu prioridade como objecto de investigação. Muito embora com maior discricção, foi também emergindo no debate popular e académico o tema da criminalidade feminina. Em voga desde os anos 70, a «new female criminal» (Adler, 1975; Simon, 1975) reafirma a mensagem da libertação das mulheres para a vida pública, mas também para o crime. Profundamente contestada, em especial por atribuir à emancipação um efeito «criminógeno» (Beleza, 1990), a tese representou, contudo, um momento de viragem na pesquisa. Surgem novas perspectivas que rompem com o essencialismo e o determinismo que iluminaram os trabalhos até então desenvolvidos em Criminologia. Dentre eles, a epistemologia comparativa de Lombroso e Ferrero fez da mulher prostituta a figura homóloga do homem delinquent (Beleza, 1990: 67-68), enquanto as abordagens biológicas reproduziram um modelo cultural de mulher passivo, fraco, refém das suas hormonas (Wykes, 2001: 14). Não obstante, é na perspectiva biológica que residem as bases de alguns mecanismos ainda hoje utilizados em tribunal na defesa de mulheres que recorreram à violência. O Síndrome Pré-Menstrual e a Depressão Pós-Parto, por exemplo, representam, para algumas autoras, formas de transformar em loucura a capacidade feminina de infligir mal a outrem, legitimando a necessidade de vigiar e tratar medicamente os corpos das mulheres (Boyle, 2005; Raitt e Zeedyk, 2004).

A imprensa, sobretudo os jornais populares, produzem, desenham e definem interminavelmente a realidade social como um fluxo, como uma narrativa inacabada de heróis e vilões. Por conseguinte, as notícias de crime são criadas sobre um pano de fundo de outras notícias de crime (Bird e Dardenne, 1988), onde predominam a delinquência e a vitimização masculinas. É por referência a esse pano de fundo que são destacados e valorizados acontecimentos desviantes pela sua elevada excepcionalidade. Esse *continuum* de incidentes criminais é de tal forma naturalizado que a autoria feminina de crimes violentos —invulgar e, como tal, entusiasticamente dramatizada (Chesney-Lind, 1999; Chesney-Ling e Eliason, 2006; Daly e Chasteen, 1997; Faludi, 1991)—, é construída sem discursos alternativos, oficiais e culturais. Isto é, se o uso da violência é um comportamento natural da masculinidade tradicional, rotineiramente actualizado, debatido, fantasiado e, vastas vezes, «glorificado» (Morissey, 2003: 17), os comportamentos violentos femininos são, do ponto de vista sócio-cultural, ininteligíveis.

Dois tipos de criminalidade feminina dominaram a atenção da imprensa portuguesa no período considerado —mulheres que assassinaram os seus companheiros e mulheres que maltrataram ou mataram os seus filhos— ambos elucidativos da conflitualidade crescentemente reconhecida na esteira do lar e das relações familiares. Se atribuirmos o valor noticioso do crime à propensão para questionar as fronteiras morais definidas (Katz, 1987), é relaçivamente

fácil entender o entusiasmo da imprensa (e dos públicos) pela exasperação da perigosidade desse território sacralizado pela tradição judaico-cristã ocidental. Essa sacralidade permite-nos compreender o silêncio a que a violência doméstica esteve remetida até inícios da década de 1980 em Portugal (Ponte, 2002). É ainda a partir dela que percebemos a razão de esta forma de violência, nas suas múltiplas faces, ser situada em contextos familiares associativos, sendo, por conseguinte, desenquadrada da sociedade considerada típica, normal (Kitzinger, 2004; Boyle, 2005). Mas se a raiz do crime é, por excelência, capitalizada nos «outros», como explicar a saliência das infracções cometidas por mulheres pertencentes à maioria branca, unidas matrimonialmente e identificáveis com a «média» da população dominante portuguesa?

4.1. Demonização e masculinização

A pesquisa feminista tem avançado com a hipótese da demonização das mulheres (Chesney-Lind e Eliason, 2006; Jewkes, 2004; Wykes, 2001), isto é, da sua construção simbólica como «monstros». Mostra-se, pois, em sintonia com a investigação da representação mediática da violência cometida por homens, na medida em que esta regista a atribuição de qualidades não humanas a agressores pertencentes às elites sociais (Boyle, 2005: 63). A similitude não deve, contudo, impedir-nos de lançar um olhar cirúrgico ao discurso noticioso, em busca de outras proximidades ou rupturas. E dever-se-á fazê-lo sob a luz de um essencialismo cujas debilidades já foram aqui demonstradas.

A perspectiva comparativa, na esteira da qual o masculino é a norma, tem expressão saliente na imprensa portuguesa, à semelhança do que vem sendo registado na generalidade do espectro mediático ocidental. O fascínio dos *media* noticiosos pela criminalidade feminina é visível no agendamento rotineiro do tema, em particular, pelos jornais populares. Notícias avulsas e dossiês especiais enformam uma visão alarmante da capacidade das mulheres para delinquir, igualando ou suplantando a capacidade dos homens. Os exemplos mais comuns são as notícias que dramatizam a violência feminina. O diário *Correio da Manhã*, líder de audiências em Portugal, faz do tema a manchete da sua edição do dia 9 de Maio de 2006: «Raparigas mais violentas que rapazes». O assunto é desenvolvido no interior do jornal, sendo aí descritos os resultados de um estudo em Psicologia sobre a participação juvenil na violência de acordo com o género. O trabalho é ainda o ponto de partida para o jornal evocar casos de maus tratos a maridos ou companheiros íntimos por namoradas, esposas e amantes: «Regou namorado com ácido», «Esbofeteou o marido», «Amante agride casal», reforçando a validade do estudo.

Também o *Jornal de Notícias* e o *Diário de Notícias* publicam matérias semelhantes, sendo que este último, jornal de referência com maior circulação, lhes concede apenas o interior das suas páginas, à semelhança da notícia publicada a 16 de Julho de 2006: «Mulheres estão a bater mais nos parceiros». O *Público* é, de entre os quatro jornais observados, o único que rejeita o tema. Trata-se,

com efeito, de construções que, embora pontuais, remetem para o pseudo-problema da perigosidade feminina e que, em última instância, criam a necessidade simbólica de conter e controlar o comportamento das mulheres. Por outro lado, estas narrativas constituem, no seu conjunto, uma das formas de invalidar a base teórico-conceitual da teoria feminista, uma vez que a maculinização do feminino reforça a inutilidade de as teorias contemporâneas sobre a violência e o crime atenderem ao género dos agentes, porquanto as forças que impelem homens e mulheres para a criminalidade serão as mesmas, bastando a estas libertar-se dos constrangimentos inerentes aos seus papéis sociais tradicionais (Chesney-Lind, 2006).

4.2. Mulheres vilãs e pervertidas

Vejam como este processo se desenrola analisando o discurso construído sobre as mulheres que matam os seus companheiros. A 11 de Maio de 2004, o diário português *Jornal de Notícias*, de tendência popular, apresenta a seguinte manchete: «Asfixiou o marido e congelou cadáver». O assunto é desenvolvido na secção «Polícia» em um texto que ocupa toda a largura de página, destacado a fundo negro e ilustrado com a foto do casebre onde o «marido» foi encontrado. O diário dá por adquirida a participação feminina na morte e ocultação do cadáver, empolando de forma sensacionalista a malvadez e frieza de uma mulher que, lê-se no *lead*, «matou o marido, pôs o cadáver numa arca frigorífica e continuou a viver normalmente, com três filhos, numa vivenda de Carvalhoso, em Arcos de Valdevez, durante seis meses.» É também relatado que contou com a «ajuda de um outro homem», que «seria seu amante», para cometer o crime, e que, não obstante, foi mais tarde viver com um outro indivíduo, que não aquele. A infractora é ainda apresentada como maquiavélica e embusteira, na medida em que durante anos explicou o desaparecimento do marido com uma ida voluntária para a Alemanha, onde este estivera emigrado, «para ir ter com outra mulher». A sua diferença é, por conseguinte, construída não apenas face à acção criminal, mas também em relação à feminilidade erguida sobre os valores da bondade, do casamento, da monogamia, da sexualidade contida. Sobre o perfil da vítima é-nos dito, através das vozes de vizinhos, que «não se lhe conheciam inimigos. «Era uma excelente pessoa». Mais tarde, já em 2006, um outro jornal (*Público*, 3 de Março de 2006) revela-nos que o Tribunal não deu como provada a acusação do Ministério Público de homicídio qualificado. A mulher foi condenada a um ano de prisão, com pena suspensa por dois, pelo crime de profanação de cadáver.

Emergem a partir desta notícia duas questões fundamentais. Uma delas, de cariz ético-deontológico, prende-se com a conflitualidade do exercício do jornalismo e o direito e processo penais. Outra, de teor ideológico, tem que ver com os mecanismos de marginalização da feminilidade que não se conforma com os padrões dominantes. Ora, se no discurso sobre a delinquência feminina se identificam construções simbólicas sobre a feminilidade marginal, é

legítimo que se considere que as mulheres são duplamente «criminalizadas». Exemplos de notícias semelhantes podem aqui suceder-se em catadupa. Relatos na imprensa de grande circulação de crimes de sangue cometidos por mulheres imediatamente «julgadas» e «punidas» logo após a identificação ou suspeição do crime. Por estes tribunais populares passam mulheres vis, ignóbeis —«Matou o marido com uma facada no pescoço» (*Jornal de Notícias*, 18 de Junho de 2006), «Atacou o marido com uma foice» (*Correio da Manhã*, 15 de Setembro de 2004), «Violência Ela usou o machado...» (*Diário de Notícias*, 21 de Agosto de 2006)—; mulheres infames, desprezíveis —«Matou o marido a tiro e simulou suicídio» (*Correio da Manhã*, 2 de Outubro de 2005), «Envenenou o namorado» (*Correio da Manhã*, 26 de Março de 2007).

Transversal a todas estas narrativas é a centralidade do crime e da delinquente, a que não será alheio o papel da transgressão e do seu agente no sistema de justiça moderno. O crime é entendido como uma patologia ou aberração individual, pelo que a psicologia do delinquente é objecto de intenso escrutínio. Por força da dependência estrutural do jornalismo das fontes policiais, o enquadramento dos temas reproduz necessariamente não apenas as informações e a discursividade dessas instâncias, como também as suas perspectivas dominantes. A focalização nos crimes como histórias individuais, bizarras e dramáticas adensa ainda mais esse processo. Nas narrativas analisadas, a separação da acção do seu contexto implica a ausência de informação sobre o envolvente social e os problemas específicos das famílias, o que significa que é negada aos leitores uma base de referência a partir da qual a acção cruel possa fazer algum sentido. A partir deste exame, afigura-se ainda pertinente questionar se a sobrevalorização da violência feminina contra os seus parceiros não consiste numa diversão política. Isto é, se não torna irrelevante o envolvimento governamental no problema da violência masculina sobre as mulheres.

4.3. Mulheres vítimas e inocentes

Mas a análise do conteúdo semântico do discurso sobre as mulheres que matam os seus companheiros não evidencia apenas um tratamento «criminalizador» das infractoras. Complexo e inter-conflituante, o discurso é polarizado moralmente em construções simbólicas sobre anjos e em construções simbólicas sobre demónios, em consonância com os resultados da pesquisa internacional (Jewkes, 2004; Wykes, 2001). O tipo de enquadramento da feminilidade das agressoras é determinante para este processo. Quebrando as normas da feminilidade tradicional, as mulheres são vilãs e pervertidas. Mas se as normas de género não forem atacadas, tornam-se mulheres «de verdade» e, logo, vítimas e inocentes. É nas formulações discursivas que remetem para a possível vitimização das agressoras que encontramos sentido para uma cobertura mediática situada nos antípodas dos primeiros casos discutidos. Sendo vítimas de maus tratos continuados infligidos pelos seus companheiros, não são participantes activas no *continuum* de violência e, por conseguinte, não desestabilizam o ambiente

ideológico normalizado. O que implica, simultaneamente, uma responsabilização do companheiro pela sua própria morte (Morissey, 2003: 17), devolvendo ao universo masculino a possibilidade da violência.

Observemos um caso sobre uma mulher que, em 2004, matou o seu companheiro e que foi seguido pela imprensa sobretudo quando o crime alcançara a fase de resolução junto das instâncias judiciais. «O facto de uma mulher ter sido agredida, maltratada, ameaçada, torturada, insultada durante vários anos foi considerado pelo Ministério Público (MP) como justificação parcial para ter morto o marido a golpes de machado de cozinha na cabeça», descreve uma das peças publicadas (*Jornal de Notícias*, 15 de Janeiro de 2007). A 1 de Junho de 2007, a decisão judicial era conhecida e replicada na imprensa: «Vítima de maus tratos absolvida de homicídio» (*Jornal de Notícias*), «Matou marido agressor e foi absolvida» (*Diário de Notícias*), «Absolvição para mulher de 63 anos que matou marido» (*Correio da Manhã*).

As implicações da polarização moral são de vária ordem. O espaço público mediatizado é o território onde deveriam ser expressas e não enterradas as particularidades da pessoa humana. Ora, a estratégia discursiva estereotipada prima por tolher simbolicamente a liberdade individual de optar por uma feminilidade alternativa, ao mesmo tempo que despolariza o contexto social da violência. Essa despolarização ocorre quer quando o contexto é obscurecido quer quando é mencionado para orientar a simpatia ou antipatia pelas vítimas e agressores, porquanto ambas as construções desencorajam o debate sobre a intervenção das instâncias de controlo formais e alimentam a retórica da eficácia dos procedimentos institucionalizados.

4.4. Medeias sem perdão

A pesquisa feminista tem mostrado que a maternidade é representada no Ocidente de forma ambivalente. Ser mãe é uma possibilidade natural, mas a gravidez e o parto são territórios simbólicos do poder feminino (Boyle, 2005: 117-118). Por outro lado, a maternidade é idealizada como experiência vivida do mesmo modo singular por todas as mulheres, o que obscurece as circunstâncias e as particularidades individuais —como a classe ou a etnia— que, obviamente, influenciam a forma como o papel de mãe é exercido (Kitzinger, 2004). Na mitologia grega, *Medeia* mata por ciúmes os seus filhos e é essa dimensão terrífica que parece estruturar a significação pós-moderna face a um acto tão vil cometido por quem deveria ser a primeira a cuidar, a defender e a amar. O discurso noticioso sobre o infanticídio redundante, por conseguinte, no discurso da feminilidade e da maternidade falhadas, como bem ilustra a análise de um caso que dominou de forma intensa a atenção da imprensa portuguesa.

Em Setembro de 2004, foi noticiado o desaparecimento de Joana, uma criança de oito anos oriunda de uma aldeia do concelho de Portimão. Mas o que começou por ser um misterioso sumiço revelado por uma mãe em agonia —«Mãe procura filha há três dias» (*Correio da Manhã*, 15 de Setembro de 2004)— veio

a evoluir em outro sentido. A imprensa regressou ao caso ainda em Setembro, após ter sido decretada a prisão preventiva, primeiro, da mãe e, depois, do tio da criança, tendo-lhes sido imputada a sua morte por espancamento. Este, apesar de, em um primeiro momento, ter admitido o seu envolvimento no crime, fez recair sobre a irmã a responsabilidade sobre o ocorrido (*Público*, 26 de Setembro de 2004). Comentando o caso, um jornalista do diário *Público* afirmava: «O horror e a tristeza foram crescendo à medida que as capas nos quiosques e os repórteres televisivos solícitos nos iam contando a história de Joana (...). E um dia acabou por se saber que afinal a Joana tinha sido morta pela mãe, talvez com a ajuda do tio (...). O que podemos fazer com este horror, aqui tão perto, que se esconde afinal (...) nos olhos desta mulher sem lágrimas...» («Joana», artigo de opinião publicado no *Público* a 28 de Setembro de 2004).

O sentimento de repulsa pela mãe de Joana perpassou por toda imprensa, independentemente da sua vocação comercial. A maioria das peças sobre o assunto não dispensou a descrição do clima hostil gerado no seio da pequena comunidade de Portimão, apresentado como a representação simbólica do sentimento de todos os portugueses e portuguesas. A imprensa de referência não foi excepção. Na edição de 25 de Setembro de 2004 do jornal *Público* lemos que a «pequena multidão que esperava os suspeitos» à porta do Tribunal «gritava: «Assassina! Assassina...»». A principal ruptura entre a imprensa de referência e a imprensa popular residiu na maior ou menor centralidade dos protagonistas e pormenores avançados sobre o caso. O *Público* cedo demonstrou grande interesse pelo contexto social daquela família —sendo disso exemplo a notícia: «O drama familiar por trás da morte da pequena Joana» (26 de Setembro de 2004), onde é traçado um quadro de pobreza preocupante—, tendo, para além disso, instigado o debate sobre a protecção de menores em Portugal, submetendo a um intenso escrutínio a actividade das instâncias governamentais com responsabilidade nessa matéria.

Pela imprensa soube-se também que o corpo da menina não foi encontrado e com ele as «verdades» objectivas sobre como tudo se terá passado. Não obstante, o tribunal de Portimão considerou a mãe e o tio da criança, Leonor e João Cipriano, culpados de homicídio e ocultação do cadáver, num processo classificado como o mais mediático do ano e com a particularidade de envolver jurados, instância pouco utilizada em Portugal. Mãe e irmão terão morto Joana, depois de esta os ter surpreendido numa relação sexual incestuosa, espartilhado o corpo e, posteriormente, lançado os restos mortais em lugar desconhecido (*Diário de Notícias*, 12 de Outubro de 2005). Em Novembro de 2005, Leonor foi condenada a 20 anos e quatro meses de prisão e João a 19 anos e dois meses. O *Diário de Notícias* dedicou a metade inferior da sua primeira página à decisão do tribunal. Um grande plano do rosto de Leonor acompanhado da citação «Naquela sala aconteceu algo de terrível» «legitimaram» a punição.

Interessa-nos ressaltar a construção da mãe de Joana relativamente à do tio, na medida em que aquela, apesar da co-autoria, assume total preponderância no discurso verbal e imagético produzido. Ambos classificados como «agressivos e sem remorsos», ele «manifesta desprezo pela vida humana, resultado de mau

ajustamento social», enquanto ela, para além de possuir esses traços associados a «características narcisistas e esquizóides», revela «instabilidade emocional» que a levaram a evidenciar, «ao longo da sua vida, completo alheamento pelos interesses dos filhos, não lhes prestando os cuidados básicos e maltratando-os». O que «sucedeu com todos os seis filhos que teve de cinco relações». «Não é mãe é uma assassina» (*Correio da Manhã*, 13 de Outubro de 2005). Leonor foi ainda construída como fria e cruel, não tendo demonstrado emoções se não uma única vez, quando chorou ao ouvir a pena pedida pelo Ministério Público (*Correio da Manhã*, 15 de Outubro de 2005).

O caso continuou a percorrer o processo penal e as páginas dos jornais. A defesa de Leonor recorreu da decisão judicial para o Supremo Tribunal de Justiça que, em Maio de 2006, reduziu ambas as penas para 16 anos e oito meses, e para o Tribunal Constitucional, alegando que a punição não teve sustentação nas provas apresentadas em julgamento (*Correio da Manhã*, 2 de Maio de 2006). Logo após a prisão preventiva, Leonor terá sido submetida a «intensos» interrogatórios, tendo a defesa insistido na tese de que os inspectores da Polícia Judiciária procuraram arrancar-lhe uma confissão à «força». O Ministério Público abriu um inquérito interno para apurar responsabilidades (*Diário de Notícias*, 16 de Março de 2005) e em Junho de 2006 foi noticiado que aquela instância deduziu acusação contra cinco inspectores da Polícia Judiciária (*Jornal de Notícias*, 10 de Junho de 2006). Não será, por conseguinte, imprudente questionar até que ponto o discurso mediático sobre a feminilidade desviante, articulado com outras diferenças como a de grupo social, de privilégio ou de estatuto, não se imiscui, endurecendo-o, no exercício do poder judicial.

5. Notas finais

A imprensa providencia um espaço para a crítica moral e para a confrontação da legitimidade dos sistemas de controlo do Estado. Mas a liberdade dos públicos de agir criticamente é limitada. E é-o sobretudo no plano da resistência a um quadro de valores complexo, onde se intersectam múltiplas perspectivas dominantes. As narrativas sobre a feminilidade marginal das mulheres ofensores representam assunções de verdade e de senso comum e, como tal, tenderão a ser, em geral, preservadas pelo auditório e de novo reconduzidas aos *media*, que nele recolhem o material e as fontes de informação que animam a sua agenda. Fonte de numerosas perplexidades, esta dinâmica é, porventura, um dos maiores desafios do nosso tempo. E sê-lo-á na medida em que é nela que permanecemos em territórios que abnegamos, mas é unicamente com ela que partimos para uma sociedade mais solidária, igualitária e justa.

Referências

- ADLER, F. (1975). *Sisters in Crime: The Rise of the New Female Criminal*. New York: McGraw-Hill.
- BARAK, G. (1988). «Newsmaking Criminology: Reflections on the Media, Intellectuals, and Crime». *Justice Quarterly* 5 (4), 565-587.
- (1994). «Between the Waves: Mass-Mediated Themes of Crime and Justice». *Social Justice* 21, 133-147.
- BARBOSA, M. (1998). *Invisibilidade e Tectos de Vidro: Representações do Género na Campanha Eleitoral Legislativa de 1995 no Jornal «Público»*. Lisboa: Comissão para a Igualdade e para os Direitos das Mulheres.
- BENEDICT, H. (1992). *Virgin or Vamp: How the Press Covers Sex Crimes*. New York: Oxford.
- BELEZA, T. P. (1990). *Mulheres, Direito, Crime ou a Perplexidade de Cassandra*. Lisboa: AAFDL.
- BIRD, S. E. e DARDENNE, R. W. (1988). «Mito, Registo e «Estórias»: Explorando as Qualidades Narrativas das Notícias». In N. Traquina (org.), *Jornalismo: Questões, Teorias e «Estórias»*. Lisboa: Veja, 1993, 263-277
- BIRESSI, A. (2001). *Crime, Fear and the Law in True Crime Stories*. London: Palgrave.
- BOYLE, K. (2005). *Media and Violence*. London, Thousands Oaks, New Delhi: Sage.
- CARTER, C. (1998). «When the «Extraordinary» Becomes «Ordinary»: Everyday News of Sexual Violence». In C. Carter, G. Branston e S. Allan (eds.), *News, Gender and Power*. London: Routledge, 219-232.
- CHERMAK, S. M. (1995). *Victims in the News. Crime and the American News Media*. Boulder, San Francisco, Oxford: Westview Press.
- CHIBNALL, S. (1977). *Law and Order News: An Analysis of Crime Reporting in the British Press*. London: Tavistock.
- CHESNEY-LIND, M. (1999). «Media Misogyny Demonizing «Violent» Girls and Women». In J. Ferrell e N. Websdale (eds.), *Making Trouble: Cultural Constructions of Crime, Deviance, and Control*. New York: Aldine De Gruyter, 115-134.
- (2006). «Patriarchy, Crime, and Justice: Feminism Criminology in an Era of Backlash». *Feminist Criminology* 1 (1), 6-26.
- y ELIASON, M. (2006). «From Invisible to Incurable: The Demonization of Marginalized Women and Girls». *Crime Media Culture* 2(1), 29-47.
- COHEN, S. (1972). *Folk Devils and Moral Panics: The Creation of the Mods and Rockers*. London: Paladin.
- COSTA, J. F. (1998). «Os Novos Horizontes Sobre os Meios de Comunicação Social e a Justiça (ou a Vertigem de Hermes)». In J. F. Costa, *Direito Penal da Comunicação (Alguns escritos)*. Coimbra: Coimbra Editora, 121-142.

- DALY, K. e CHASTEEN, A. L. (1997). «Crime News, Crime Fear, and Women's Everyday Lives». In M. A. Fineman e M. T. McCluskey (eds.), *Feminism, Media & the Law*. New York, Oxford: Oxford University Press, 235-248.
- DJERF-PIERRE, M. (2005). «Lonely at the Top: Gendered Media Elites in Sweden». *Journalism* 6 (3), 265-290.
- ERICSON, R. (1991). «Mass Media, Crime, Law, and Justice». *The British Journal of Criminology* 31(3), 219-249.
- , BARANEK, P. e CHAN, J. (1987). *Visualizing Deviance: A Study of News Organization*. Toronto: University of Toronto Press.
- FALUDI, S. (1991). *Backlash: The Undeclared War Against American Women*. New York: Anchor Doubleday.
- FISHMAN, M. (1980). *Manufacturing the News*. Austin: University of Texas Press.
- (1981). «Police News: «Constructing an Image of Crime»». *Urban Life* 9(4), 371-394.
- FOUCAULT, M. (1970). *A ordem do Discurso*. Lisboa: Relógio d'Água, 1997.
- (1975) *Vigiar e Punir: Nascimento da Prisão*. Petrópolis: Editora Vozes, 1991.
- GALLAGHER, M. (2001). *Gender Setting: News Agendas for Media Monitoring and Advocacy*. London, New York: Zed Books.
- GALLEGO, J. (dir.) (2002). *La prensa por dentro: Producción informativa y transmisión de estereotipos de género*. Barcelona: Los Libros de la Frontera.
- HALL, S., CRITCHER, C., JEFFERSON, T., CLARKE, J., ROBERTS, B. (1978). *Policing the Crisis: Mugging, the State, and Law and Order*. London: The MacMillan Press.
- JEWKES, Y. (2004). *Media & Crime: Key Approaches to Criminology*. London: Sage.
- LOTZ, R. E. (1991). *Crime and the American Press*. New York, Westport, Connecticut, London: Praeger.
- KATZ, J. (1987). «What makes crime news?». *Media, Culture & Society* 9, 47-75.
- KITZINGER, J. (2004). *Framing Abuse: Media influence and public understanding of sexual violence against children*. London: Pluto Press.
- MACDONALD, M. (2003). *Exploring Media Discourse*. Londres: Arnold.
- MCNAY, L. (1994). *Foucault: A Critical Introduction*. Oxford: Blackwell Publishers.
- MEYERS, M. (1997). *News coverage of violence against women: Engendering blame*. Thousand Oaks: Sage.
- (2004). «African American Women and Violence: Gender, Race, and Class in the News». *Critical Studies in Media Communication* 21(2), 95-118.
- MINAKER, J. C. e SNIDER, L. (2006) «Husband Abuse: Equality with a Vengeance?». *Canadian Journal of Criminology and Criminal Justice* 48 (5), 753-780.
- MORRISSEY, B. (2003). *When Women Kill: Questions of Agency and Subjectivity*. London: Routledge.
- MUNRO, V. (2003). «On Power and Domination: Feminism and the Final Foucault». *European Journal of Political Theory* 2(1), 79-99.

- PENEDO, C. (2003). *O Crime nos Média: O que nos Dizem as Notícias Quando nos Falam de Crime*. Lisboa: Livros Horizonte.
- PONTE, C. (2002). *Crianças em Notícia. A Construção da Infância pelo Discurso Jornalístico (1970-2000)*. Lisboa: Instituto de Ciências Sociais.
- RAITT, F. E. e ZEEDYK, M. S. (2004) «Mothers on Trial: Discourses of Cot Death and Munchausen's Syndrome by Proxy». *Feminist Legal Studies* 12, 257-278.
- SACCO, V. (1995). «Media Constructions of Crime». *The ANNALS of the American Academy of Political & Social Science* 539, 141-154.
- SCHLESINGER, P., DOBASH, E., DOBASH, R. e WEAVER, K. (1992). *Women Viewing Violence*. London: BFI Publishing.
- SCHLESINGER, P. e TUMBER, H. (1994). *Reporting Crime: The Media Politics of Criminal Justice*. Oxford: Clarendon Press.
- SILVEIRINHA, M. J. (2004). *Identidades, Média e Política. O espaço Convencional nas Democracias Liberais*. Lisboa: Livros Horizonte.
- SIMON, R. J. (1975). *Women and Crime*. Lexington, MA: Lexington Books.
- SURETTE, R. (1992). *Media Crime & Justice: Images and Realities*. Pacific Grove, California: Brooks/Cole Publishing.
- THOMPSON, K. (1998). *Moral Panics*. London: Routledge.
- TUCHMAN, G. (1978). «O Aniquilamento Simbólico das Mulheres pelos Meios de Comunicação de Massas». In M. J. Silveirinha (coord.), *As mulheres e os Média*. Lisboa: Livros Horizonte, 2004, 139-153.
- WEAVER, K. (1998). «Crimewatch UK: Keeping women off the streets» in C. Carter, G. Branston e S. Allan (eds.), *News, gender and power*. London: Routledge, 248-262.
- WYKES, M. (2001). *News, Crime and Culture*. London: Pluto Press.
- VAN DIJK, T. A. (1997). *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona: Paidós.
- VAN ZONEN, L.V. (1994). *Feminist Media Studies*. London, Thousand Oaks, New Delhi: Sage.

Entre el sometimiento y la patología: la sexualidad femenina en los discursos mediáticos y culturales

Jacqueline Cruz

Pese a la presunta revolución sexual vivida por las mujeres españolas a partir de la muerte de Franco, el libre ejercicio de la sexualidad femenina sigue considerándose igual de amenazante que en épocas pretéritas. Salvo en sectores reducidos de la población, ha desaparecido el imperativo de la virginidad, hechos como el adulterio o la maternidad fuera del matrimonio ya no conllevan la marginación automática de la sociedad y las revistas femeninas están llenas de consejos para el disfrute del sexo. Aun así, en los discursos culturales y en los medios de comunicación la sexualidad de las mujeres sigue representándose como sometida al deseo de los hombres y/o circunscrita a la pareja (por supuesto heterosexual) y, cuando traspasa estos límites, aparece como síntoma de otras fallas morales, cuando no expresión de alguna patología mental, incluso —y esto es lo más preocupante— en obras de mujeres.

En su libro *La Mujer Placer: Hacia un nuevo hedonismo femenino*, Lourdes Ventura proclama que las mujeres contemporáneas se han liberado de todos los tabúes en torno a la sexualidad y son capaces de vivirla de una manera «lúdica y asertiva» (2004: 33). Sin embargo, estas mujeres, que indudablemente existen en la realidad, rara vez aparecen en el cine y la literatura contemporáneos¹. Como dice E. Ann Kaplan, «[e]n los sistemas simbólicos, sencillamente, no hay hueco para la mujer soltera y sexual; la cultura patriarcal sigue teniendo miedo a la mujer sin ataduras» (1998: 153). De ahí que dichos sistemas simbólicos busquen desesperadamente «atar» a las mujeres en relaciones estables y monógamas, fuera de las cuales se hallan condenadas a la insatisfacción enfermiza o a la promiscuidad patológica.

Señala Carmen Alborch que en el siglo XIX, «[e]n el supuesto de que una mujer no se casara o enviudara pronto, la amenaza de la locura histérica, y demás manías y melancolías, se cernía sobre ella, convirtiéndose en una criatura incompleta y digna de compasión por no haberse realizado como mujer» (1999: 32). Pues bien, aunque ahora modificaríamos ligeramente los verbos —«no tuviera pareja estable o se divorciara»—, esa impresión parece seguir plenamente vigente, a juzgar por el cine español de los últimos años, que está lleno de mujeres sexualmente insatisfechas retratadas con tintes grotescos, las cuales sólo hallan solución a su problema en la formación de una pareja estable.